



ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม
ของข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

Problems and obstacles in crime prevention operation of police
officers in Nakhon Pathom Provincial Police

โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจเอก ก้องปิติ อ่อนมาก

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

พ.ศ.2561

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม เป็นรายงานการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณโรงเรียนนายร้อยตำรวจผู้ให้การสนับสนุนการทำวิจัยอันจะนำมาซึ่งประโยชน์ในทางวิชาการ และขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ด้านต่าง ๆ ในการทำวิจัยในครั้งนี้ รวมถึงข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

งานวิจัยในครั้งนี้จะเสร็จสมบูรณ์ได้หากขาดผู้ให้ข้อมูลอันมีคุณค่า ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะทำให้คุณประโยชน์ให้กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติและสังคมในการพัฒนาประสิทธิภาพด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจเอก ก้องปิติ อ่อนมาก

บทสรุปผู้บริหาร

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม ของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามที่ประเทศไทยได้มีการพัฒนาประเทศขึ้นในทุกด้าน เป็นผลให้เกิดความเจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับนานาประเทศ เป็นประเทศที่จัดอยู่ในกลุ่มของประเทศที่กำลังพัฒนาทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นกับประเทศในหลายด้านไม่ว่าจะเป็นในเรื่องครอบครัว ชุมชน เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง และการเมือง รวมถึงเป็นปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นต้นเหตุให้เกิดผลกระทบที่เป็นอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนที่เกิดขึ้นในรูปแบบของอาชญากรรมประเภทต่าง ๆ ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน และได้รับความเสียหายเป็นอย่างมาก หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันหาแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้เบาบางลง และในบางเรื่องก็ควรจะไม่ให้เกิดขึ้นได้อีก โดยเฉพาะในสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีหน้าที่ในการบำบัดทุกข์และบำรุงสุขให้กับประชาชนโดยตรงนั้นก็พยายามอย่างยิ่งที่จะหาวิธีการเพื่อเป็นการปกป้องชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนมิให้เกิดความเดือดร้อน และความเสียหาย ดังนั้น ตำรวจจึงมีบทบาท และภารกิจที่สำคัญต่อสังคมที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ดูแล และควบคุมสังคมใหม่มีความสงบสุข และเกิดความเรียบร้อย โดยดำเนินการป้องกันปราบปราม รักษาความสงบเรียบร้อยในสังคม ชุมชน รักษาความมั่นคงภายใน ตลอดจนการให้บริการแก่ประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสภาพของสังคมปัจจุบันที่มีความเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม อันทำให้อาชญากรรมเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง รุนแรง และซับซ้อนมากขึ้น อีกทั้งความเจริญก้าวหน้าทางด้านวัตถุ และเทคโนโลยีเดิเข้ามา มีบทบาทสำคัญต่อวิถีชีวิตของประชาชนในสังคมให้ได้รับความสะดวกสบาย และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ผู้ประกอบการอาชญากรรมในปัจจุบันได้มีการนำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการกระทำความผิด ทำให้อาชญากรรมที่เกิดขึ้นมีความสลับซับซ้อน รุนแรงเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ทั้งรูปแบบทั้งวิธีการที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ประกอบกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี การสื่อสารที่ก้าวไกล ทำให้ประชาชนได้รับรู้ถึงข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมอย่างทั่วถึง ส่งผลกระทบให้ประชาชนหวาดกลัวกับปัญหาอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้น และขาดความเชื่อมั่นในกลไกของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และควบคุมมิให้ปริมาณอาชญากรรมเพิ่มระดับความรุนแรงมากขึ้น อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และปัญหาอาชญากรรมที่มีแนวโน้มสูงมากขึ้น (กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2558:5) จากสภาพความเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม การเจริญเติบโตทางเทคโนโลยี และเศรษฐกิจที่เป้นไปอย่างขาดความสมดุลทางสังคม ก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน ทำให้สังคมขาดความสงบสุข ซึ่งจะมีผลต่อการพัฒนาประเทศชาติโดยรวม ดังนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการป้องกันและควบคุม

อาชญากรรมทำให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนและสังคม โดยงานในส่วนของการป้องกันอาชญากรรม เป็นงานหนึ่งที่สำคัญในการป้องกันอาชญากรรมมิให้เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชนและสังคม

สถานภาพคดีอาชญากรรมตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

ประเภทข้อหา	2558		2559		2560	
	เกิด	จับ	เกิด	จับ	เกิด	จับ
1. ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	347	287	431	348	462	399
2. ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	1,038	555	1,481	926	1,154	802
3. ฐานความผิดพิเศษ	81	68	112	94	75	55
4. ฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	3,618	4,724	5,353	6,032	6,121	6,890

ที่มา : ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

เนื่องจากแนวโน้มสถิติคดีอาญา 4 กลุ่ม ในสังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ในฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย เพศ และฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ประกอบกับอัตราการกำลงผลข้าราชการตำรวจในกลุ่มสายงานป้องกันปราบปราม มีตำแหน่ง 2,139 ตำแหน่ง มีคนครอง 1,652 ตำแหน่ง มีอัตราว่าง 487 ตำแหน่ง ประกอบกับงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีข้อบกพร่อง เช่น การขาดแคลนกำลังพลที่เหมาะสม ขาดแคลนงบประมาณ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ การมีภารกิจที่หลากหลาย (บันทึกสั่งการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2559:3) อีกทั้งในปัจจุบันอาชญากรรมมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อย ๆ ตามอัตราการขยายตัวของประชากรในพื้นที่ การเพิ่มของประชากรทำให้เกิดความแออัดในด้านที่อยู่อาศัยและก่อให้เกิดปัญหาสังคมตามมา โดยเฉพาะปัญหาอาชญากรรม ข้าราชการตำรวจระดับสถานีตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่เปรียบเสมือนกระจกเงาที่สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเป็นหน่วยงานแรกในกระบวนการยุติธรรม แต่การปฏิบัติหน้าที่นั้นยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ตลอดจนยังไม่เป็นที่ไว้วางใจของประชาชนในสถานะของผู้บริหารจำเป็นต้องศึกษาปัญหาต่าง ๆ อันเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่การในการป้องกันอาชญากรรมและการให้บริการแก่ประชาชน พร้อมกันนี้ก็สรรหาวิธีการปรับปรุงแก้ไขให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากที่สุด ภายใต้ข้อจำกัดเรื่องบุคลากร งบประมาณ ยานพาหนะที่มีอยู่อย่างจำกัด เพื่อที่จะปรับปรุงและเสริมสร้างประสิทธิภาพของตำรวจในการให้บริการแก่ประชาชนผู้มาติดต่อจนเกิดความเชื่อมั่นและความพึงพอใจต่อการบริการที่ได้รับ (www.pokaew.police7.net, 2561)

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ให้เกิดประสิทธิภาพภายใต้ข้อจำกัดในเรื่องต่าง ๆ สามารถป้องกันและลดอาชญากรรมทำให้

ประชาชนเกิดความรู้สึกปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน อันจะนำมาซึ่งความสงบสุขของประชาชนและสังคมโดยรวม

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

2.2 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

2.3 เพื่อศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

3. สมมติฐานการวิจัย

3.1 ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

3.2 ข้าราชการตำรวจ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

3.3 ข้าราชการตำรวจ ที่มีชั้นยศต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

3.4 ข้าราชการตำรวจ ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

3.5 ข้าราชการตำรวจ ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

3.6 ข้าราชการตำรวจ ที่มีเงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

4. ขอบเขตการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ควบคู่กับการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมีรายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ

(1) ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

(2) ด้านกฎหมายและกฎระเบียบ

(3) ด้านงานในความรับผิดชอบ

(4) ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

(5) ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น

(6) ด้านปัญหาอื่นๆ และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม และเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล รวมถึงแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

4.2 ขอบเขตด้านประชากร

การวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำนวนทั้งหมด 1,652 คน และทำการหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมตามวิธีการของ Taro Yamane สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ ดำเนินการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำนวน 20 คน

4.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านอายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ ตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม เงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษ

ตัวแปรตาม คือ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านอาชญากรรม (2) ด้านกฎหมายและกฎระเบียบ (3) ด้านงานในความรับผิดชอบ (4) ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (5) ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น

5.สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเชิงปริมาณ

5.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุมากกว่า 40 ปี มีร้อยละ 67.4 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ ร้อยละ 41.9 ระดับชั้นยศ จำสับตำรวจ-ดาบตำรวจ ร้อยละ 55.3 ตำแหน่งผู้บังคับหมู่ ร้อยละ 74.8 มีระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม มากกว่า 15 ปี ร้อยละ 63.8 เงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษ 25,001 – 30,000 บาท ร้อยละ 33.2 จากการศึกษาข้อมูลจะเห็นว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในงานด้านการป้องกันอาชญากรรม เป็นกลุ่มข้าราชการตำรวจระดับผู้ปฏิบัติ

5.2 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่าข้าราชการตำรวจมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อจำแนกในแต่ละด้านปรากฏเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้

1) ด้านงานในความรับผิดชอบ พบว่าข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2) ด้านกฎหมาย และกฎระเบียบ พบว่าข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

3) ด้านความร่วมมือจากประชาชน และหน่วยงานอื่น พบว่าข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมโดยรวมอยู่ในระดับน้อย

4) ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม พบว่าข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมโดยรวมอยู่ในระดับน้อย

5) ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน พบว่าข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมโดยรวมอยู่ในระดับน้อย

5.3 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมส่งผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนในด้านอายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ ตำแหน่ง เงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีดังนี้

1) ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

ข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง เนื่องจากตำรวจมีหน้าที่ในการพิทักษ์รับใช้ประชาชน และรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง บางส่วนได้รับการฝึกฝนอบรมความรู้เพิ่มเติมให้กับข้าราชการตำรวจก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ โดยส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงาน ตำรวจควรจะต้องมีองค์ความรู้ในงานด้านการป้องกันอาชญากรรม และงานในหน้าที่ยังขาดแคลนวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องนำมาสนับสนุนในงานป้องกันอาชญากรรมให้ได้อย่างเพียงพอ

2) ด้านกฎหมาย และกฎระเบียบ

ข้าราชการตำรวจมีความรู้ ความเข้าใจในกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันอาชญากรรม ผู้บังคับบัญชามีการชี้แจงข้อกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติ คำสั่งต่าง ๆ ให้ทราบ แต่บางครั้งก็มีข้อจำกัดและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ และกฎ ระเบียบ คำสั่งบางเรื่องควรมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และรวบรวมเป็นคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และที่ซ้ำซ้อนกันก็ควรรวบรวมเป็นเล่มเดียวกัน

3) ด้านงานในความรับผิดชอบ

งานในความรับผิดชอบของข้าราชการตำรวจมีปริมาณงานมากและมีความรับผิดชอบมาก นอกจากงานในหน้าที่ตำรวจแล้วยังมีงานนอกเหนือจากงานในหน้าที่ตำรวจอยู่เป็นประจำ ทำให้ข้าราชการตำรวจเกิดความอ่อนล้าและความเครียดในการปฏิบัติหน้าที่ งานด้านการป้องกันอาชญากรรมเป็นงานที่หนัก ตราย และมีความเสี่ยงต่อการปฏิบัติหน้าที่เนื่องจากเป็นงานส่วนแรกที่ต้องเผชิญเหตุกับปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ อีกทั้งในปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นแต่กลับมีกำลังพลไม่เพียงพอ

4) ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

ข้าราชการตำรวจไม่มีปัญหาด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน บางส่วนมองว่าผู้บังคับบัญชาควรจะต้องมีภาวะผู้นำและองค์ความรู้ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ประกอบกับการดูแลเอาใจใส่ และเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา

ผู้บังคับบัญชาต้องรับความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชา เสริมสร้างความรักความสามัคคีให้กับหน่วยงาน สำหรับเพื่อนร่วมงานมีการปฏิสัมพันธ์กันดี มีการช่วยเหลือกัน เสริมสร้างความเข้าใจระหว่างกัน

5) ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น

ความร่วมมือกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่มีปัญหาแต่อย่างใด เนื่องจากประชาชนเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในสถานะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจขาดแคลนกำลังพลและงบประมาณ จึงต้องเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แสวงหาความร่วมมือจากประชาชน

6) ปัญหาด้านอื่น ๆ

ปัญหาด้านกำลังพล

ส่วนใหญ่กำลังพลข้าราชการตำรวจมีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะข้าราชการตำรวจชั้นประทวนซึ่งเป็นกำลังพลหลักในสายงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ข้าราชการตำรวจบางส่วนไปช่วยราชการที่อื่น จากการทำกำลังพลขาดแคลนทำให้ข้าราชการตำรวจบางรายเกิดความเหนื่อยล้า และความเครียดในการทำงาน

ปัญหาด้านวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ

ด้านวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ งบประมาณขาดแคลน โดยเฉพาะน้ำมันรถยนต์ รถจักรยานยนต์สายตรวจ และมีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงการขาดเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่นำมาสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจ โดยในส่วนของวัสดุ อุปกรณ์ประจำกายต่าง ๆ ส่วนใหญ่ข้าราชการตำรวจจะเป็นผู้สรรหามาใช้เองส่วนตัว

ด้านการบริหารจัดการ/อื่น ๆ

เอกสารงานด้านธุรการบางอย่างซ้ำซ้อน และงานบางอย่างไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ ปัจจุบัน การวางแผนการตรวจควรให้สอดคล้องกับปัจจุบัน ควรจัดระบบสวัสดิการให้กับข้าราชการตำรวจ เพิ่มสวัสดิการและเงินประจำตำแหน่ง เสริมสร้างการประสานงานกับหน่วยต่าง ๆ ในการป้องกันอาชญากรรม การกำหนดนโยบาย การวางแผนให้ชัดเจนมากขึ้น รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานจากข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อย

5.4 แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

ด้านหน้าที่เกี่ยวกับงานป้องกันปราบปราม

ตำรวจควรศึกษาบทบาทหน้าที่ของตนเองเกี่ยวกับงานด้านการป้องกันอาชญากรรม และควรมีการจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่ด้านการป้องกันอาชญากรรม มีชุดปฏิบัติการสายตรวจที่เพียงพอสามารถมีระยะเวลาพักเวรได้มากขึ้น ลดงานด้านเอกสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ผู้บังคับบัญชาต้องมีความรู้ในงานด้านการป้องกันอาชญากรรม ควรมีการกำหนดและทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพทั้งในเรื่องความรู้ บทบาทหน้าที่ และสมรรถภาพทางด้านร่างกายของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

ด้านกฎหมายและกฎระเบียบ

ข้าราชการตำรวจมีความรู้ ความเข้าใจในกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับงาน ป้องกันอาชญากรรม ผู้บังคับบัญชามีการชี้แจงข้อกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติ คำสั่งต่าง ๆ ให้ทราบ แต่บางครั้งก็มีข้อจำกัดและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ และกฎ ระเบียบ คำสั่งบางเรื่องควรมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และรวบรวมเป็นคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และที่ซ้ำซ้อนกันก็ควรรวบรวมเป็นเล่มเดียวกัน ควรมีการอบรมความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ และคำสั่ง ให้กับข้าราชการตำรวจ เนื่องจากการทำงานในปัจจุบันจะถูกตรวจสอบจากประชาชนอยู่เป็นประจำ และควรมีกฎหมายมารองรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจหากกระทำไปโดยสุจริต

ด้านงานในความรับผิดชอบ

เพิ่มอัตรากำลังพลให้เหมาะสมกับปริมาณงานที่มากขึ้น และลดภารกิจที่นอกเหนือจากหน้าที่ปกติของตำรวจให้น้อยลง กำหนดนโยบายในการป้องกันอาชญากรรมให้สอดคล้องกับสภาพ อาชญากรรม และพื้นที่แต่ละพื้นที่ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด รวมถึง การถ่ายโอนงานบางส่วนที่มีใช้หน้าที่ของตำรวจโดยตรงไปให้หน่วยงานอื่นรับผิดชอบแทน

ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

ผู้บังคับบัญชาต้องลงมาดูแล เสริมสร้างขวัญกำลังใจ ให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา สร้างความรักความสามัคคีภายใน องค์กร เนื่องจากผู้บังคับบัญชาเป็นส่วนกระตุ้นให้ข้าราชการตำรวจมีความพร้อม และความ กระตือรือร้น สำหรับเพื่อนร่วมงานก็ต้องมีการปฏิสัมพันธ์กัน เห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน

ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น ๆ

ตำรวจต้องแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน และหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อมาช่วยในงาน ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ควรให้ตำรวจตระหนักรู้ว่าการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างตำรวจกับประชาชนเป็นหน้าที่ของตำรวจทุกคน มิใช่แค่ ตำรวจกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ด้านอื่น ๆ

ด้านกำลังพล

กำลังพลของข้าราชการตำรวจมีอัตรากำลังพลที่ขาดแคลน ดังนั้นจึงควรจัดทำกำลังพล มาปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะกำลังพลชั้นประทวนเป็นหลัก ควรใช้หลักการบริหารจัดการ กำลังพลเท่าที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยการสับเปลี่ยนหมุนเวียนข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ สายงานอื่นมาช่วยเสริมในงานด้านการป้องกันอาชญากรรม มีการวิเคราะห์สภาพอาชญากรรมและ สภาพพื้นที่เพื่อปรับกำลังพลให้สอดคล้องกัน วิเคราะห์อัตรากำลังพลเพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นจริง รวมถึงการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน และหน่วยต่าง ๆ เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมใน การป้องกันอาชญากรรม

ด้านวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ งบประมาณ

งานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเป็นงานที่หนัก ตรายากตรำ และเสี่ยงอันตราย ดังนั้น วัสดุอุปกรณ์ควรต้องพอเพียงและมีความพร้อมต่อการปฏิบัติหน้าที่ จึงควรจัดหามาให้เพียงพอต่อการ

ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ควรนำระบบเทคโนโลยีมาช่วยในการป้องกันอาชญากรรม สำหรับด้านวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ และงบประมาณที่ขาดแคลน ในระยะยาวรัฐบาลและสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรจัดสรรหามาให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามสถานการณ์จริงที่เปลี่ยนแปลงไป

ด้านการบริหารจัดการ/อื่น ๆ

เอกสารงานด้านธุรการบางอย่างซ้ำซ้อน และงานบางอย่างไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ควรให้เข้ากับสถานการณ์ การวางแผนการตรวจควรให้สอดคล้องกับปัจจุบัน ควรจัดระบบสวัสดิการให้กับข้าราชการตำรวจ เพิ่มสวัสดิการและเงินประจำตำแหน่ง เสริมสร้างการประสานงานกับหน่วยต่าง ๆ ในการป้องกันอาชญากรรม การกำหนดนโยบาย การวางแผนให้ชัดเจนมากขึ้น รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานจากข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อย

5.5 ข้อเสนอแนะ

5.5.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- 1) สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางพัฒนาในการกำหนดนโยบายการเพิ่มประสิทธิภาพในงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- 2) สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการวิเคราะห์สภาพอาชญากรรมและสภาพพื้นที่ในภาพรวมและนำเสนอรัฐบาลเพื่อจัดสรรกำลังพลและงบประมาณไปสู่สถานีตำรวจให้สอดคล้องกับสภาพอาชญากรรม ประชากร พื้นที่ และสถานการณ์ของโลกในปัจจุบัน
- 3) สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอแนะ หรือกำหนดมาตรการทางกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับที่เอื้ออำนวยต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
- 4) กำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมให้มากขึ้น
- 5) พัฒนาระบบงานสายตรวจให้มีความพร้อมและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม
- 6) จัดทำมาตรฐานทางวิชาชีพสำหรับตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

5.5.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

- 1) ตำรวจภูธรภาค 7 ดำเนินการบริหารจัดการและจัดสรรด้านกำลังพล และวัสดุ อุปกรณ์ รวมถึงงบประมาณให้เหมาะสมเพียงพอกับสภาพพื้นที่ ประชากร และสภาพอาชญากรรม
- 2) หัวหน้าสถานีตำรวจควรพัฒนาระบบงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รวมถึงการจัดทำแผนงาน โครงการขอรับการสนับสนุนกำลังพล วัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ และงบประมาณ รวมถึงการอบรมความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งให้กับข้าราชการตำรวจในสังกัด

3) นำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เช่น ระบบโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) โปรแกรมใช้งานบนโทรศัพท์มือถือ ระบบการตรวจสอบใบหน้าและจดจำคนร้าย ระบบการติดตามตัวและหาพิกัดตำแหน่ง สัญญาณเตือนภัย เป็นต้น

4) พัฒนาและปรับปรุงวิธีการจัดสายตรวจให้เหมาะสมกับสภาพปัญหา จำนวนประชากร ลักษณะภูมิประเทศ และสภาพอาชญากรรม

5) ดำเนินการทดสอบความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รวมถึงการทดสอบสมรรถภาพทางด้านร่างกายแก่ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

6) ส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจสามารถพัฒนา และเพิ่มพูนความรู้ และทักษะของตัวเอง

7) แสวงหาความร่วมมือจากประชาชน โดยส่งเสริมให้ชุมชนมีการรวมตัวกัน ในรูปแบบของอาสาสมัคร หรือชมรม สมาคม เพื่อสอดส่องดูแลความสงบเรียบร้อยภายในชุมชน เพื่อป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ของตนร่วมกับตำรวจ หรือเข้ามาช่วยงานในภารกิจของตำรวจในฐานะผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตามกฎหมาย รวมถึงการประสานงานกับหน่วยต่าง ๆ

8) เสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับข้าราชการตำรวจทั้งในเรื่องความก้าวหน้า สวัสดิการ และความเป็นอยู่

5.5.3 ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1) ควรมีการจัดทำคู่มือการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยรวบรวมเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้รวมอยู่ในคู่มือเล่มเดียวกัน เพื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจจะได้ศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และไม่สับสนในการปฏิบัติ

2) อบรมเพิ่มพูนความรู้ทั้งทางด้านวิชาการ ด้านการฝึกปฏิบัติ และยุทธวิธีตำรวจ ให้กับข้าราชการตำรวจในสายงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอยู่เป็นประจำตามรอบระยะเวลา เพื่อให้เกิดความคุ้นเคยและเคยชินต่อการปฏิบัติหน้าที่เมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้น

5.5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาวิจัยเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจหน่วยงานอื่น เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขและพัฒนางานด้านการป้องกันอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2) ควรศึกษาแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

3) ควรทำการศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เพื่อจะได้ทราบถึงแนวคิดและความต้องการของประชาชนอันจะนำมาซึ่งการเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

วิธีการวิจัยใช้วิธีสำรวจกลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำนวน 322 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ One-way Anova (F-test) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีการของ LSD รวมทั้งสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth interview) ข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำนวน 20 คน โดยใช้เทคนิควิเคราะห์ข้อมูลแบบการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุมากกว่า 40 ปี ร้อยละ 67.4 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ ร้อยละ 41.9 ระดับชั้นยศ จำสิบตำรวจ-ดาบตำรวจ ร้อยละ 55.3 ตำแหน่งผู้บังคับหมู่ ร้อยละ 74.8 มีระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม มากกว่า 15 ปี ร้อยละ 63.8 เงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษ 25,001 – 30,000 บาท ร้อยละ 33.2

2) ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่าข้าราชการตำรวจมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในรายด้านมีลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านงานในความรับผิดชอบ ด้านกฎหมายและระเบียบ ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ตามลำดับ

3) เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมส่งผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนในด้านอายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ ตำแหน่ง เงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

4) แนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจโดย การบริหารจัดการด้านกำลังพล ด้านวัสดุ อุปกรณ์ให้เหมาะสมเพียงพอกับการปฏิบัติงาน การฝึกอบรมด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่และด้านกฎหมาย ระเบียบที่

เกี่ยวข้อง และรวบรวมกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งไว้เป็นหมวดหมู่เดียวกัน ลดภารกิจที่นอกเหนือจากหน้าที่ปกติของตำรวจให้น้อยลง การแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น ผู้บังคับบัญชาต้องลงมาดูแล เสริมสร้างขวัญกำลังใจ และรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา สร้างความรักความสามัคคีภายในองค์กร ตลอดจนการนำเทคโนโลยีมาช่วยในงานป้องกันอาชญากรรม

ABSTRACT

This research about problems and obstacles in crime prevention operation of police officers in Nakhon Pathom Provincial Police. There are objectives for studying problems and obstacles in crime prevention operation of police in Nakhon Pathom Provincial Police, comparing problems and obstacles in crime prevention operation of police officers in Nakhon Pathom Provincial Police distinguishing with personal factor, and improving and solving problems and obstacles in crime prevention operation of police in Nakhon Pathom Provincial Police.

Methods of research is investigate the example group is 322 polices officers in Nakhon Pathom Provincial Police. Equipments for this reserch is questionnaire. Analyzing used data and statistic are frequency, percent, mean, standard deviation and hypothesis testing such as One-way Anova (F-test) and comparing the differences in pair by the method of LSD including in-depth interview of 20 police officers in Nakhon Pathom Provincial Police department by using Content Analysis.

Study results are

1) Most of example groups are more than 40-year-old by 67.2 percent. graduated from Grade12 by 41.8 percent. Rank level from Police Sergeant Major to Police Senior Sergeant major by 55.1 percent. Rank level of Police Lance corporal by 74.6 percent. Possessing operative time for Crime Prevention more than 15 years by 63.8 percent. Salary and special income of 25,001 – 30,000 baht by 33.1 percent.

2) Problems and obstacles in crime prevention operation of police officers in Nakhon Pathom Provincial Police including 5 factors find that police officers who got problems and obstacles in crime prevention operation are in the middle level and when considered by each factor, has level from Much to less is Operation on Responsibility, Laws and Discipline, people and other departments cooperation. Duty of operation of crime prevention, relation with superiors and workmate sequent.

3) Comparing problems and obstacles in crime prevention operation of police officers in Nakhon Pathom Provincial Police department. Distinguishing via personal factors found that the period of Crime Prevention Operation affected problems and obstacles in crime prevention operation of police officers differently and importantly in statistic by 0.05, but for the age, education, rank, work position, salary and special income are no different with statistically of 0.05.

4) Methods of resolving problem and obstacles in crime prevention operation by Personnel Management, object, equipment to fit and suffice in operation. Training about knowledge and understanding about duty operation and Laws, associated

discipline and gathering Laws, discipline and command altogether. Decrease other irrelative works of Police officers. Seeking cooperation from people and other departments, superior police officers must take a great care of their subordinates, build courage, listen to the inferior police officers opinions, encourage unity in department and bring in technology to assist Crime Prevention Operation.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	
บทสรุปผู้บริหาร	
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตการวิจัย	4
1.5 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา	4
1.6 กรอบแนวความคิดในการวิจัย	5
1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม	7
2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	7
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม	8
2.3 ทฤษฎีป้องกัน	16
2.4 ทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย	16
2.5 ทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชน	18
2.6 แนวคิดเกี่ยวกับตำรวจ	22
2.7 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร	30
2.8 ข้อมูลสถานภาพตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม	31
2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	33
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	38
3.1 รูปแบบการวิจัย	38
3.2 กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย	38
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	39
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	41

บทที่ 4 ผลการวิจัย	42
4.1 ผลการศึกษาเชิงปริมาณ	42
4.2 ข้อมูลทั่วไปด้านปัจจัยส่วนบุคคล	42
4.3 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม ของข้าราชการตำรวจ	45
4.4 การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ของข้าราชการตำรวจกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกัน อาชญากรรม	52
4.5 ผลการศึกษาเชิงคุณภาพ	56
4.6 แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม	67
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	71
5.1 สรุปผลการวิจัย	71
5.2 อภิปรายผล	76
5.3 ข้อเสนอแนะ	82
บรรณานุกรม	84
ภาคผนวก	87
-แบบสอบถาม	88
ประวัติผู้วิจัย	94

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 สถานภาพคดีอาชญากรรมตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม.....	2
4.1.1 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ.....	42
4.1.2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา.....	43
4.1.3 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นยศปัจจุบัน.....	43
4.1.4 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่ง.....	44
4.1.5 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน. ด้านการป้องกันอาชญากรรม.....	44
4.1.6 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษ.....	44
4.1.7 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและ อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม.....	45
4.1.8 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและ อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ ด้านกฎหมาย และกฎระเบียบ.....	46
4.1.9 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและ อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ ด้านงานในความรับผิดชอบ.....	47
4.1.10 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและ อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน.....	49
4.1.11 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและ อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น.....	50
4.1.12 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและ อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมรายด้าน.....	51
4.1.13 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามอายุ.....	53
4.1.14 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา	53

<p>4.1.15 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามชั้นยศ</p>	54
<p>4.1.16 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง</p>	54
<p>4.1.17 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามระยะเวลาการ ปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม.....</p>	55
<p>4.1.18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความแตกต่างปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการ ป้องกันอาชญากรรม.....</p>	55
<p>4.1.19 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามเงินเดือนและ เงินเพิ่มพิเศษ.....</p>	56

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามที่ประเทศไทยได้มีการพัฒนาประเทศขึ้นในทุกด้าน เป็นผลให้เกิดความเจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับนานาประเทศ เป็นประเทศที่จัดอยู่ในกลุ่มของประเทศที่กำลังพัฒนา ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นกับประเทศในหลายด้านไม่ว่าจะเป็นในเรื่องครอบครัว ชุมชน เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง และการเมือง รวมถึงเป็นปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นต้นเหตุให้เกิดผลกระทบที่เป็นอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชนที่เกิดขึ้นในรูปแบบของอาชญากรรมประเภทต่าง ๆ ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน และได้รับความเสียหายเป็นอย่างมาก หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันหาแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้เบาบางลง และในบางเรื่องก็ควรจะไม่ให้เกิดขึ้นได้อีก โดยเฉพาะในสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีหน้าที่ในการบำบัดทุกข์และบำรุงสุขให้กับประชาชนโดยตรงนั้นก็พยายามอย่างยิ่งที่จะหาวิธีการเพื่อเป็นการปกป้องชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนมิให้เกิดความเดือดร้อน และความเสียหาย ดังนั้น ตำรวจจึงมีบทบาท และภารกิจที่สำคัญต่อสังคมที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ดูแล และควบคุมสังคมใหม่มีความสงบสุข และเกิดความเรียบร้อย โดยดำเนินการป้องกันปราบปราม รักษาความสงบเรียบร้อยในสังคม ชุมชน รักษาความมั่นคงภายใน ตลอดจนการให้บริการแก่ประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสภาพของสังคมปัจจุบันที่มีความเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม อันทำให้อาชญากรรมเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง รุนแรง และซับซ้อนมากขึ้น อีกทั้งความเจริญก้าวหน้าทางด้านวัตถุ และเทคโนโลยีได้เข้ามา มีบทบาทสำคัญต่อวิถีชีวิตของประชาชนในสังคมให้ได้รับความสะดวกสบาย และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ผู้ที่ประกอบอาชญากรรมในปัจจุบันได้มีการนำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการกระทำความผิดทำให้อาชญากรรมที่เกิดขึ้นมีความซับซ้อน รุนแรงเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อประกอบเข้ากับ ความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยี การสื่อสารที่ก้าวไกลทำให้ประชาชนได้รับรู้ถึงข่าวสารเกี่ยวกับ ปัญหาอาชญากรรมอย่างทั่วถึง ส่งผลกระทบให้ประชาชนหวาดกลัวกับปัญหาอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้น และขาดความเชื่อมั่นในกลไกของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และควบคุมมิให้ปริมาณอาชญากรรมเพิ่มระดับความรุนแรง อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และปัญหาอาชญากรรมที่มีแนวโน้มสูงมากขึ้น (กองบัญชาการตำรวจนครบาล, 2558:5) จากสภาพความเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม การเจริญเติบโตทางเทคโนโลยี และเศรษฐกิจที่ไปอย่างขาดความสมดุลทางสังคม ก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน ทำให้สังคมขาดความสงบสุข ซึ่งจะมีผลต่อการพัฒนาประเทศชาติโดยรวม ดังนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมมิให้

เกิดผลกระทบต่อประชาชนและสังคม โดยงานในส่วนของการป้องกันอาชญากรรมเป็นงานหนึ่งที่สำคัญในการป้องกันอาชญากรรมมิให้เกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชนและสังคม

ตารางที่ 1.1 สถานภาพคดีอาชญากรรมตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

ประเภทข้อหา	2558		2559		2560	
	เกิด	จับ	เกิด	จับ	เกิด	จับ
1. ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	347	287	431	348	462	399
2. ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	1,038	555	1,481	926	1,154	802
3. ฐานความผิดพิเศษ	81	68	112	94	75	55
4. ฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	3,618	4,724	5,353	6,032	6,121	6,890

ที่มา : ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

เนื่องจากแนวโน้มสถิติคดีอาญา 4 กลุ่ม ในสังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ในฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย เพศ และฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ประกอบกับอัตรากำลังพลข้าราชการตำรวจในกลุ่มสายงานป้องกันปราบปราม มีตำแหน่ง 2,139 ตำแหน่ง มีคนครอง 1,652 ตำแหน่ง มีอัตราว่าง 487 ตำแหน่ง (ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม,2560) ประกอบกับงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีข้อบกพร่อง เช่น การขาดแคลนกำลังพลที่เหมาะสม ขาดแคลนงบประมาณ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ การมีภารกิจที่หลากหลาย (บันทึกสั่งการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ,2559:3) อีกทั้งในปัจจุบันอาชญากรรมมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อย ๆ ตามอัตราการขยายตัวของประชากรในพื้นที่ การเพิ่มของประชากรทำให้เกิดความแออัดในด้านที่อยู่อาศัยและก่อให้เกิดปัญหาสังคมตามมา โดยเฉพาะปัญหาอาชญากรรม ข้าราชการตำรวจระดับสถานีตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่เปรียบเสมือนกระจกเงาที่สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเป็นหน่วยงานแรกในกระบวนการยุติธรรม แต่การปฏิบัติหน้าที่นั้นยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ตลอดจนยังไม่เป็นที่ไว้วางใจของประชาชนในฐานะของผู้บริหารจำเป็นต้องศึกษาปัญหาต่าง ๆ อันเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่การในการป้องกันอาชญากรรมและการให้บริการแก่ประชาชน พร้อมกันนี้ก็สรรหาวิธีการปรับปรุงแก้ไขให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากที่สุด ภายใต้ข้อจำกัดเรื่องบุคลากร งบประมาณ ยานพาหนะที่มีอยู่อย่างจำกัด เพื่อที่จะปรับปรุงและเสริมสร้างประสิทธิภาพของตำรวจในการให้บริการแก่ประชาชนผู้มาติดต่อจนเกิดความเชื่อมั่นและความพึงพอใจในการบริการที่ได้รับ (www.pokaew.police7.net,2561)

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัด

นครปฐม ให้เกิดประสิทธิภาพภายใต้ข้อจำกัดในเรื่องต่าง ๆ สามารถป้องกันและลดอาชญากรรมทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน อันจะนำมาซึ่งความสงบสุขของประชาชนและสังคมโดยรวม

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

1.2.3 เพื่อศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1.3.1 ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.3.2 ข้าราชการตำรวจ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.3.3 ข้าราชการตำรวจ ที่มีชั้นยศต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.3.4 ข้าราชการตำรวจ ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.3.5 ข้าราชการตำรวจ ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.3.6 ข้าราชการตำรวจ ที่มีเงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตการวิจัย

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ

- (1) ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม
- (2) ด้านกฎหมายและกฎระเบียบ
- (3) ด้านงานในความรับผิดชอบ
- (4) ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน
- (5) ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น
- (6) ด้านปัญหาอื่นๆ และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม และเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล รวมถึงแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

1.4.2 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำนวนทั้งหมด 1,652 คน และทำการหาขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมตามวิธีการของ Taro Yamane สำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ ดำเนินการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำนวน 20 คน

1.4.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านอายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ ตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม เงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษ

ตัวแปรตาม คือ ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านอาชญากรรม (2) ด้านกฎหมายและกฎระเบียบ (3) ด้านงานในความรับผิดชอบ (4) ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (5) ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น

1.5 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา

การป้องกันอาชญากรรม หมายถึง การใช้มาตรการทั้งปวงที่อาศัยอำนาจของกฎหมายหรือ มาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำผิดกฎหมาย

ปัญหาอุปสรรค หมายถึง ข้อขัดข้องต่าง ๆ หรือความยากลำบากในการปฏิบัติหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานด้านอาชญากรรม ด้านกฎหมายและกฎระเบียบ ด้านงานในความ รับผิดชอบ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ด้านความร่วมมือจากประชาชน และหน่วยงานอื่นที่ทำให้ไม่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้าราชการตำรวจ หมายถึง ข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

ด้านหน้าที่ หมายถึง หน้าที่ของข้าราชการตำรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกัน อาชญากรรม

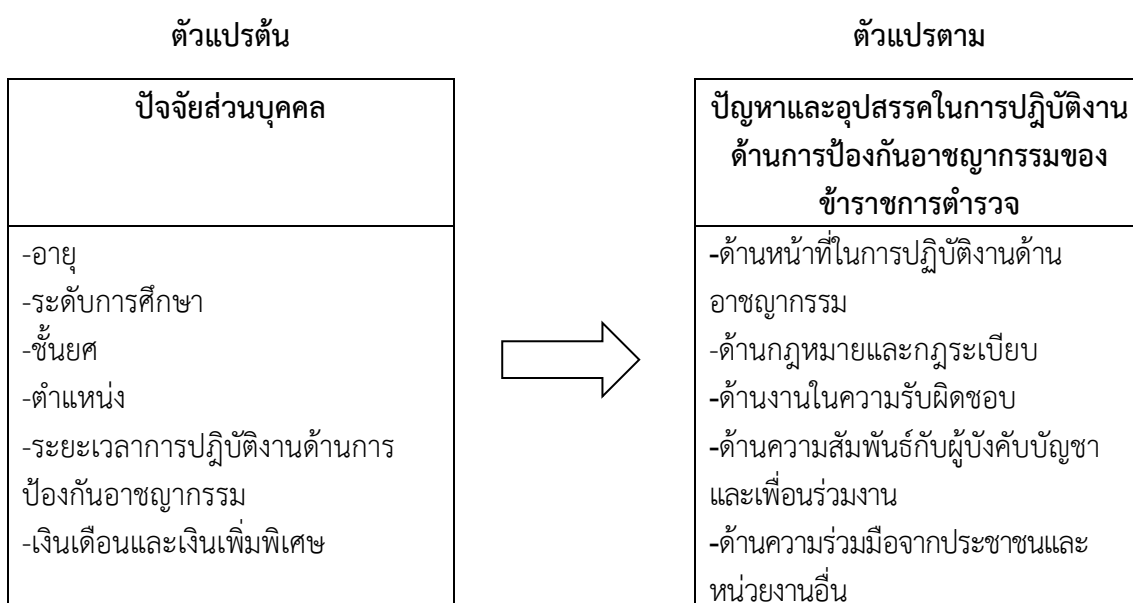
ด้านกฎหมายและกฎระเบียบ หมายถึง กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันอาชญากรรม

ด้านงานในความรับผิดชอบ หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความรู้ ความสามารถ และติดตามแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานจนประสบความสำเร็จ

ด้านความสัมพันธ์ หมายถึง ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานที่มี ความเกี่ยวข้องผูกพันต่อกัน และพร้อมที่จะปฏิบัติงานร่วมกัน

ด้านความร่วมมือจากประชาชน หมายถึง ความร่วมมือของบุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่มีความ เห็นตรงกันเข้ามามีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม

1.6 กรอบแนวความคิดในการวิจัย



1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 เพื่อทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

1.7.2 ทำให้ทราบถึงแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมอันจะนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ โดยการนำไปพัฒนาและปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมให้ดีขึ้น ซึ่งจะส่งผลทำให้เกิดอาชญากรรมลดลง

1.7.3 เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาในการกำหนดนโยบายการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรม

ในการศึกษาเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาแนวคิดและทฤษฎี และทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาไว้ตามลำดับ ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรม
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับตำรวจ
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร
- 2.4 ข้อมูลสถานภาพตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรม

ความหมายอาชญากรรม

ความหมายของอาชญากรรม ตามพจนานุกรมไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554 ได้ให้ความหมายของคำว่า อาชญากรรม หมายถึง การกระทำความผิดทางอาญา

อาชญากรรมมีความหมายหลายอย่าง ดังนี้ (อัณณพ ชูบำรุง และอุนิษา เลิศโตมรสกุล, 2555:2-3)

ประการแรก ความหมายในแง่ของกฎหมาย บอกให้ทราบว่าอาชญากรรม คือ การกระทำหรืองดเว้นการกระทำที่มีโทษตามที่กฎหมายกำหนดเอาไว้

ประการที่สอง ความหมายในแง่รัฐศาสตร์ อาชญากรรม คือ คำจำกัดความเกี่ยวกับความประพฤติซึ่งบัญญัติขึ้นโดยผู้มีอำนาจในสังคมที่ดำรงอยู่แบบการเมือง

ประการที่สาม ความหมายในแง่สังคมวิทยา อาชญากรรม คือ พฤติกรรมที่เป็นปฏิปักษ์ต่อสังคมและอยู่ในวิสัยที่ต้องปราบปราม ทั้งนี้เพื่อจะรักษาสังคมให้ดำรงอยู่ต่อไปได้

ประการที่สี่ ความหมายในงานจิตเวชศาสตร์ อาชญากรรม คือ การปรับตัวที่ไม่ถูกต้องก่อให้เกิดความยุ่งยากแก่บุคคลที่จะทำตนให้สอดคล้องกับภาวะแวดล้อม

ประการที่ห้า ความหมายในแง่ของศาสนา อาชญากรรม คือ ความผิดทุกอย่างที่สมควรจะได้รับโทษเนื่องจากการทำผิดต่อสังคม

อาชญากรรม หมายถึง การกระทำโดยมีเจตนาละเมิดกฎหมายอาญา หรือมีเจตนาละเว้นไม่กระทำในสิ่งที่กฎหมายอาญาบังคับให้กระทำ โดยไม่มีข้อแก้ตัวที่สมเหตุสมผล ซึ่งทำให้รัฐต้องดำเนินการลงโทษในฐานะที่เป็นความผิดอาชญากรรม หรือความผิดกฎหมาย (Tapan Paul, 1960:10)

ในการให้คำจำกัดความ หรือความหมายของ “อาชญากรรม” นั้นจะไม่มี ความหมายที่แน่นอนเหมือนการอธิบายคำนามทั่ว ๆ ไป เพราะเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์หลายแขนง ดังนั้นการให้คำจำกัดความ หรือการให้ความหมายจึงขึ้นอยู่กับผู้ให้ความหมายนั้นเป็นผู้เกี่ยวข้องกับแนวคิดของศาสตร์แขนงใด เช่น อาชญากรรมตามความหมายของสำนักปฏิฐานนิยม อาชญากรรมตามความหมายของกฎหมาย อาชญากรรมตามความหมายของสังคม อาชญากรรมตามความหมายทางศาสนา อาชญากรรมตามความหมายทางอาชญาวิทยา

แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม

Walter C. Reckless กล่าวว่า แนวทางการป้องกันอาชญากรรมประกอบด้วย 8 ประการ ดังนี้ (Reckless,1967)

- 1) เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่น่าเชื่อถือของประชาชน
- 2) ประชาชนเคารพและยึดมั่นในกฎหมาย
- 3) กฎหมายจะต้องสามารถคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน
- 4) ต้องมีการลงโทษอย่างจริงจังกับผู้กระทำผิดกฎหมาย
- 5) ครอบครัวทำหน้าที่ได้ครบถ้วนสมบูรณ์
- 6) สถาบันการศึกษาจะต้องช่วยดูแลและป้องกันปัญหาเกี่ยวกับการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน
- 7) ปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรมและชุมชนแออัดให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
- 8) บทบาทขององค์กรสงเคราะห์ในท้องถิ่น

แนวความคิดการป้องกันอาชญากรรมของ Brantingham และ Faust ได้กล่าวถึงรูปแบบของการป้องกันอาชญากรรมไว้ ดังนี้ (Brantingham and Faust ,1976:284)

การป้องกันอาชญากรรมในขั้นแรก (Primary Crime Prevention)

รูปแบบในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในขั้นนี้มีหลายรูปแบบ ในที่นี้จะหมายถึง การออกแบบสิ่งแวดล้อม(Environment design) การเฝ้าระวังของเพื่อนบ้าน (Neighborhood watch and citizen patrol) ,การเรียนรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมและการป้องกันอาชญากรรม (Education about crime and crime prevention) ระบบความปลอดภัยส่วนบุคคล (Private security)

การออกแบบสิ่งแวดล้อม (Environment design) หมายถึง เทคนิคต่าง ๆ ในการป้องกันปัญหาอาชญากรรม เป้าหมายของเทคนิคเหล่านี้ก็เพื่อทำให้ผู้กระทำผิดได้ยากยิ่งขึ้น นอกจากนั้นยังหมายรวมถึงการเฝ้าระวังด้วยให้กับประชาชนผู้อยู่อาศัย การสร้างความรู้สึกลอดภัยในชีวิตและ

ทรัพย์สินของประชาชนให้แพร่หลายออกไปมากยิ่งขึ้น การวางแผนในการปลูกสร้างอาคารที่อยู่อาศัยให้ง่ายต่อการมองเห็น การติดตั้งแสงสว่างให้เพียงพอและการติดตั้งแบบการถือคประตู่ให้แข็งแรงมั่นคง และการทำเครื่องหมายลงบนทรัพย์สินของตนเองเพื่อให้ง่ายต่อการแยกแยะและจดจำ

การเฝ้าระวังของเพื่อนบ้าน (Neighborhood watch and citizen patrol) หมายถึง การเฝ้าระแวงระวังและการจัดสายตรวจเพื่อนบ้านเพื่อออกตรวจตรา และคอยสอดส่องดูแลซึ่งกันและกันเป็นการเพิ่มขีดความสามารถของชุมชนให้เสี่ยงต่อภัยอาชญากรรมให้ลดน้อยถอยลง

การเรียนรู้เกี่ยวกับอาชญากรรมและการป้องกันอาชญากรรม (Education about crime and crime prevention) หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ของงานยุติธรรมทางอาญาทั้งหลายทั้งปวงย่อมเกี่ยวข้องกับการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในขั้นแรกทั้งนั้น อย่างเช่น กิจกรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การปรากฏตัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ณ ที่ใดที่หนึ่งย่อมทำให้ประชาชนลดความหวาดกลัวอาชญากรรมลงไปในตัวด้วย ทางด้านงานศาลและงานราชทัณฑ์ก็เช่นเดียวกัน ศาลและราชทัณฑ์ช่วยให้ผู้กระทำความผิดยอมรับถึงความเสี่ยงต่อการกระทำผิดของตนเองเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ เหล่านี้ล้วนแต่เกี่ยวข้องกับการป้องกันในขั้นแรกทั้งสิ้น ส่วนภาครัฐก็จะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการป้องกันในขั้นแรกเหมือนหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอื่น ๆ คือ มีส่วนช่วยให้ข้อมูลที่แท้จริงเกี่ยวกับความรุนแรงของอาชญากรรมในปัจจุบันที่หน่วยงานยุติธรรมต่าง ๆ จะต้องเข้าควบคุมและแก้ไข ซึ่งจะทำให้ประชาชนทั่วไปสามารถยอมรับความจริงอันนั้นได้

ระบบความปลอดภัยส่วนบุคคล (Private security) นั้น ก็มีส่วนเกี่ยวข้องกับการป้องกันกับการป้องกันในขั้นแรกเหมือนกัน คือ มีส่วนเกี่ยวข้องในรูปของการสนับสนุนหรือมีส่วนช่วยเหลือหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาต่าง ๆ อย่างเป็นทางการในการช่วยเหลือและยับยั้งการกระทำผิดของอาชญากร

การป้องกันอาชญากรรมในเบื้องต้นหรือขั้นแรกจะเกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาทางสังคมอย่างวงกว้าง ซึ่งประเด็นปัญหาเหล่านี้ย่อมต้องเกี่ยวข้องกับปัญหาอาชญากรรมและพฤติกรรมเบี่ยงเบน กล่าวคือ การป้องกันปัญหาเหล่านี้บางครั้งต้องป้องกันทางสังคม (Social prevention) กิจกรรมในการป้องกันทางสังคมเหล่านี้ได้แก่ การแก้ไขปัญหาคาร่างงาน การแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่าย การศึกษา การแก้ไขปัญหาค่าความยากจน นอกจากนี้กิจกรรมเหล่านี้ยังหมายรวมถึงการแก้ไขพฤติกรรมเบี่ยงเบน โดยเน้นไปที่สาเหตุการเกิดพฤติกรรมดังกล่าว ซึ่งมีผลทำให้ปัญหาอาชญากรรมและความหวาดกลัวต่ออาชญากรรมลดลงตามไปด้วย อย่างไรก็ตาม การป้องกันปัญหาอาชญากรรมในขั้นแรกนี้ นอกจากจะเป็นการพยายามที่จะหลีกเลี่ยงพฤติกรรมเบี่ยงเบนและพฤติกรรมอาชญากรรมดังกล่าวนี้แล้ว การติดตามพฤติกรรมดังกล่าวยังรวมทั้งการตกเป็นผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม (Victimization) อาจเป็นหนทางหนึ่งที่ลดความหวาดกลัวต่อปัญหาอาชญากรรมลงได้

การป้องกันอาชญากรรมในขั้นที่สอง (Secondary Crime Prevention)

การป้องกันในขั้นนี้ หมายถึง การพยายามที่จะเข้าใจถึงศักยภาพในการกระทำผิดของผู้กระทำความผิดแล้วพยายามที่จะแทรกแซงหรือยับยั้งการกระทำผิดนั้น ๆ หรือกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่า การป้องกันในขั้นที่สองนี้หมายถึง ความสามารถของสังคมและกระบวนการยุติธรรมในการที่จะกำหนด

ประเด็นปัญหา และการคาดคะเน หรือทำนายปัญหาที่เป็นอยู่ในเวลานั้นได้อย่างถูกต้องแม่นยำมากน้อยเพียงใด เพราะการเข้าแทรกแซงปัญหาผู้กระทำผิดนั้นได้ ส่วนใหญ่มาจากการที่ได้คาดคะเนหรือทำนายปัญหาจากตัวผู้กระทำผิดนั้น ๆ เป็นหลัก ซึ่งรูปแบบในการป้องกันในขั้นที่สองนี้ก็คือ รูปแบบที่เรียกว่า การป้องกันจากสถานการณ์ที่เป็นจริงในเวลานั้น (Situational prevention) การป้องกันดังกล่าวนี้คือ การกำหนดประเด็นปัญหาให้แคบลงหรือเด่นชัดขึ้น แล้วเข้าทำการแทรกแซงแก้ไขปัญหานั้น ๆ ให้ได้ผล รูปแบบในการป้องกันดังกล่าวนี้จะเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงแก้ไขในระบบการตรวจตราสอดส่องในชุมชน (Surveillance) รวมไปถึงการเปลี่ยนแปลงแก้ไขกิจกรรมที่สำคัญอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกันเรื่องนี้ด้วย กิจกรรมอันหนึ่งที่สำคัญ และมีความสัมพันธ์อย่างมาก และมีความเหมาะสมกับการป้องกันในขั้นนี้มากที่สุดคือ กิจกรรมที่เรียกว่า “ตำรวจชุมชน” (Community Policing) ซึ่งเป็นวิธีการที่ต้องอาศัยชุมชนเข้ามาร่วมแก้ไขปัญหานั้นโดยตรง โดยเฉพาะการอาศัยเพื่อนบ้านเข้ามาแก้ไขปัญหาดังกล่าว อาจกล่าวได้ว่า วิธีการนี้เป็นวิธีการหนึ่งที่เหมาะสมในการป้องกันอาชญากรรมในขั้นที่สองนี้มากที่สุด การป้องกันปัญหาอาชญากรรมในขั้นที่สองนี้ ได้ลอกเลียนแบบวิธีการในการป้องกันในขั้นแรกหลายวิธีการด้วยกัน แต่การป้องกันในขั้นนี้ก็มิใช่แตกต่างไปจากการป้องกันในขั้นแรกตรงที่ว่า การป้องกันในขั้นที่สอง เป็นการป้องกันจากสภาพปัญหาอาชญากรรมที่ปรากฏให้เห็นเด่นชัดหรือชัดเจนแล้วจึงพยายามเข้าดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวนั้น แต่การป้องกันในขั้นที่หนึ่งสามารถป้องกันได้ตั้งแต่สภาพของปัญหานั้นยังไม่เกิด และการป้องกันในขั้นที่สองนี้ไม่เพียงแต่จะป้องกันปัญหาอาชญากรรมหลัก ๆ ดังที่ได้กล่าวแล้วเท่านั้นยังหมายรวมถึงการป้องกันการกระทำผิดของเด็กและเยาวชน รวมทั้งพฤติกรรมเบี่ยงเบนต่าง ๆ ที่เป็นอันตรายต่อสังคมด้วย อย่างเช่น ปัญหายาเสพติด ปัญหาสิ่งมีนเมา เป็นต้น ซึ่งจะเชื่อมโยงกับพฤติกรรมเบี่ยงเบนอื่น ๆ อีกหลายรูปแบบ

การป้องกันอาชญากรรมในขั้นที่สาม (Tertiary Crime Prevention)

การป้องกันอาชญากรรมในขั้นนี้เป็นเรื่องของกระบวนการยุติธรรมที่จะต้องเข้ามาดำเนินการในเรื่องดังกล่าว อย่างเช่น การจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ และการควบคุมกักขัง การบำบัดแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์เหล่านี้ เป็นต้น การป้องกันในขั้นนี้ หัวใจหลักของการป้องกันก็คือ การป้องกันการกระทำผิดซ้ำ (Recidivism) ของผู้กระทำผิดไม่ให้กระทำผิดซ้ำขึ้นมาอีก กลยุทธ์หรือยุทธวิธีในการป้องกันในขั้นนี้มีสองวิธีด้วยกัน วิธีแรกเรียกว่า การข่มขู่ยับยั้งเป็นกรณีพิเศษ (Specific deterrence) ส่วนวิธีที่สองเรียกว่า การลดความสามารถของผู้กระทำผิด (Incapacitation)

การข่มขู่ยับยั้งเป็นกรณีพิเศษ (Specific deterrence) หมายถึง ความพยายามที่จะป้องกันผู้ที่กระทำผิดไม่ให้กระทำผิดในรูปแบบอื่น ๆ ซ้ำขึ้นมาอีก เป็นการวางบทกำหนดโทษแก่ผู้กระทำผิดเอาไว้ซึ่งจะทำให้ผู้กระทำผิดหวาดกลัวและรู้สึกสูญเสียอิสรภาพตามมา

การลดความสามารถของผู้กระทำผิด (Incapacitation) เป็นการป้องกันอาชญากรรมมิให้เกิดขึ้นมาอีกในอนาคต โดยอาศัยการควบคุมผู้กระทำผิดแต่ละคนในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งเป็นหลัก วิธีการควบคุมที่เป็นที่รู้จักกันแพร่หลายและเป็นหัวใจหลักของการลดขีดความสามารถของผู้กระทำ

ผิดก็คือ การจำคุกหรือการกักขัง (Incapacitation) ซึ่งเป็นวิธีการที่จะสกัดกั้นการกระทำผิดของผู้กระทำผิดมิให้กระทำผิดขึ้นมาอีกในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ส่วนวิธีการควบคุมอื่น ๆ ของ Incapacitation คือ วิธีการที่เรียกว่า การตรวจตราอย่างเข้มงวด (Intensive supervision) และการติดตามด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ Electronic monitoring

สุดสงวน สุธีสร (2547:35) การป้องกันอาชญากรรม หมายถึง การคาดการณ์หรือประเมินล่วงหน้าเกี่ยวกับช่องทางหรือโอกาสการกระทำผิด หรือสภาพการณ์อาชญากรรมที่อาจจะเกิดขึ้น รวมทั้งความพยายามที่จะกระทำใด ๆ เพื่อเป็นการสกัดกั้นมิให้มีการกระทำผิดใด ๆ เกิดขึ้น

การป้องกันอาชญากรรม มี 3 มาตรการ คือ

1. มาตรการป้องกันพื้นฐาน เป็นการปฏิบัติภายใต้แนวความคิดที่สอดคล้องกับองค์ประกอบของการเกิดอาชญากรรม ซึ่งประกอบไปด้วยสภาพแวดล้อมของสังคม สถานภาพของผู้ที่จะประกอบอาชญากรรม โอกาสในการประกอบอาชญากรรม จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบที่เจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรม จะมีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันได้ ก็คือ องค์ประกอบที่สาม ทำให้คนร้ายไม่มีโอกาส หรือมีโอกาสน้อยที่สุดในการทำความผิด ซึ่งสามารถทำได้ใน 2 วิธี คือ

(1) ตัดโอกาสคนร้ายโดยตรง ด้วยการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจในเครื่องแบบปรากฏภายในพื้นที่และช่วงเวลาที่เหมาะสมตามข้อมูลอาชญากรรม เช่น ในช่วงเวลาเปิดทำการธนาคาร ร้านทอง ไปประจำจุดที่ชุมชนหนาแน่น ตรวจตราที่เปลี่ยวในเวลากลางคืน โดยใช้สายตรวจในการปฏิบัติหน้าที่เป็นหลัก เช่น สายตรวจจรดยนต์ สายตรวจจรดจักรยานยนต์ สายตรวจเดินเท้า และตั้งจุดตรวจชั่วคราว

(2) ขจัดมูลเหตุ หรือตัดโอกาสของคนร้ายโดยทางอ้อม ภายในขีดความสามารถและขอบข่ายอำนาจที่เจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันอาชญากรรมสามารถกระทำได้

2. มาตรการป้องกันตามปกติ เป็นการกำหนดแนวทางปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่รัฐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันอาชญากรรมให้ปฏิบัติงาน มีการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน และประเมินผลปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

3. มาตรการป้องกันเชิงรุก มาตรการนี้เป็นการปฏิบัติหน้าที่ใกล้ชิดกับมาตรการปราบปราม แต่ยังไม่ถึงขั้นการจับกุม เป็นการปฏิบัติที่เข้าไปใกล้คนร้ายมากขึ้นกว่าในมาตรการป้องกันตามปกติ วิธีการนี้เน้นย้ำการกระทำที่สม่ำเสมอโดยไม่หวังผลการจับกุม เพียงแต่มุ่งในการป้องกัน หากสามารถจับกุมได้ก็จะเป็นผลต่อการปฏิบัติที่เพิ่มขึ้น

งานป้องกันอาชญากรรมเป็นงานที่ตำรวจคุ้นเคยมากในอดีต (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2556:13) เมื่อก้าวถึงงานป้องกันอาชญากรรม ตำรวจมักจะมุ่งไปใช้สิ่งที่เป็นอรรถประโยชน์คือ “สายตรวจ ” หากพูดถึงเรื่องป้องกันอาชญากรรมก็มักจะคิดว่า สายตรวจต้องดี มีประสิทธิภาพที่จริงก็ไม่ผิด แต่สายตรวจเป็นเพียงวิธีการเดียวในภาพรวมของงานป้องกันอาชญากรรมทั้งหมด สายตรวจเป็นวิธีการที่เห็นได้ชัดเจน และถูกกล่าวถึงมากที่สุด ดังนั้นทำให้เรามองภาพงานสายตรวจคือตัวแทนของงานการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งเป็นแนวคิดของทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย เช่น

ตำรวจของประเทศอังกฤษได้ใช้ทฤษฎีนี้โดยมีการท่อมเทกำลังตำรวจลงไปทุกพื้นที่ ตามแนวคิดที่ว่า มีตำรวจที่ไหนต้องไม่มีโจร อย่างไรก็ตามตำรวจสายตรวจไม่อาจป้องกันอาชญากรรมได้ทุกเรื่อง ดังเห็นได้จากการที่ประชาชนร้องเรียนว่า “ทำไมอาชญากรรมยังมีอยู่ และอาชญากรรมสูงขึ้น” ในอดีตตำรวจมักคิดว่า งานสายตรวจไม่มีประสิทธิภาพ แต่จริง ๆ อาจไม่ใช่ ถ้าวิเคราะห์ให้ตีพบว่า อาชญากรรมมีอยู่ 2 ประเภท คือ

1. อาชญากรรมที่น่าจะป้องกันได้ (Street Crime) อาชญากรรมที่เกิดในที่สาธารณะ อาชญากรรมประเภทนี้ค่อนข้างเป็นเหตุเป็นผลว่าสายตรวจน่าจะมืบทบาทในการป้องกัน เพราะสายตรวจสามารถเข้าไปตรวจได้ในพื้นที่ต่าง ๆ แม้นในตรอกซอยสาธารณะ ดังนั้น อาชญากรรมที่เกิดขึ้นในตรอก ซอย และพื้นที่สาธารณะย่อมถือว่า เป็นขีดความสามารถของสายตรวจที่ควรป้องกันอาชญากรรมได้

2. อาชญากรรมประเภทที่ไม่น่าจะป้องกันได้ ซึ่งทำให้ขีดความสามารถของสายตรวจในการป้องกันอาชญากรรมมีจำกัด เช่น อาชญากรรมที่เกิดขึ้นในที่รโหฐาน ในที่ลับตา เป็นสถานที่ที่ตำรวจสายตรวจเข้าไปตรวจไม่ได้ แต่เมื่อภาพรวมอาชญากรรมเกิดสูง เราก็จะมองไปที่ประสิทธิภาพสายตรวจเพียงอย่างเดียว อาชญากรรมที่ไม่น่าจะป้องกันได้นั้น มีวิธีอื่นอีกมากมายที่ถูกนำมาใช้ในการป้องกันไม่ใช่สายตรวจเพียงอย่างเดียว นักบริหารในเรื่องการป้องกันอาชญากรรมต้องรู้จักวิธีวิเคราะห์สภาพอาชญากรรม และรูปแบบการป้องกันที่เหมาะสม ถ้าในท้องที่สถิติอาชญากรรมประเภทที่น่าจะป้องกันได้เกิดสูง ต้องวิเคราะห์ที่เรื่องของประสิทธิภาพสายตรวจที่ใช้ในงานป้องกันส่วนหนึ่ง แต่ถ้าวิเคราะห์พบว่า ประเภทของอาชญากรรมที่ไม่น่าจะป้องกันได้เกิดขึ้นสูง นักบริหารควรนำรูปแบบการป้องกันอาชญากรรมอื่นมาเสริมควบคู่ไปกับงานสายตรวจ

การป้องกันอาชญากรรมเชิงรุก (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2556:16-18)

หลักการของเจ้าหน้าที่ตำรวจในงานป้องกันอาชญากรรมจะต้องยึดถือ คือ จะสร้างความอยู่เย็นเป็นสุขให้กับประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบได้อย่างไร ดังคำกล่าวที่ว่า “คนดีอยู่เย็นเป็นสุข คนร้ายอยู่ร้อนนอนทุกข์” คือ จะต้องสร้างความหวาดกลัวให้กับคนร้าย แล้วก็สร้างความอบอุ่นใจให้กับคนดี จึงต้องนำมาใช้ในการสร้างวิธีการ และยุทธศาสตร์ให้เกิดผลในการป้องกันอาชญากรรม หลักการจะต้องลดจำนวนคดีที่เกิด ปิดช่องโอกาสของคนร้าย และป้องกันยับยั้งไม่给人ร้ายลงมือกระทำ ความผิด ในเวลาเดียวกันจะต้องสร้างให้ชุมชนมีเกราะป้องกันตัวเอง หรือว่าสร้างกำแพงในการป้องกันการก่ออาชญากรรมของคนร้าย

แนวทางในการป้องกันอาชญากรรมในปัจจุบัน ต้องเน้นไปถึงเรื่องการสร้างเครือข่ายการป้องกันให้เกิดขึ้น ลำพังตำรวจฝ่ายเดียวอาจไม่สามารถทำให้การป้องกันอาชญากรรมนั้นมีประสิทธิภาพ หรือประสบความสำเร็จได้ เพราะฉะนั้นการทำงานในลักษณะเครือข่าย ความร่วมมือร่วมใจในลักษณะของพันธมิตรในเชิงหุ้นส่วนหรือ Partnership จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง หลักการหนึ่งที่สามารถนำมาใช้ในการป้องกันอาชญากรรมในเชิงรุกได้ คือ การป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม หลักการง่าย ๆ คือ จะสร้างสภาพแวดล้อมอย่างไรไม่ให้เอื้อต่อการเกิด

อาชญากรรม หลักการนี้ ร.ต.อ.ดร.ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ได้นำมาเผยแพร่ ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ถือเป็นนโยบายให้หน่วยต่าง ๆ นำเอาไปปฏิบัติ

การป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม ทำได้โดยการออกแบบสภาพแวดล้อม เพื่อปิดช่องโอกาส ก่อนที่คนร้ายจะลงมือกระทำความผิด ช่องโอกาสของคนร้ายที่จะกระทำความผิดนั้น แบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท กล่าวคือ การสร้างสภาพแวดล้อมที่เป็นรูปธรรม หรือการปรับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ อย่างเช่นการติดตั้งหลอดไฟฟ้าส่องสว่างในที่สาธารณะ บ้านเรือน พื้นที่ในความรับผิดชอบของตนเอง ถนนหนทางต่าง ๆ รวมทั้งการเสริมสร้างความเข้มแข็งอื่น ๆ เช่น การใช้ระบบล็อกในการเปิด-ปิดประตูหน้าต่าง และอีกประเภทหนึ่งคือ สภาพแวดล้อมในรูปแบบของนามธรรม คือ การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในชุมชน เพื่อให้เป็นกำแพงในการป้องกันอาชญากรรมทุกรูปแบบ การจัดสภาพแวดล้อมของพื้นที่ ควรพิจารณาแบ่งพื้นที่ออกเป็น 3 ประเภท

1. พื้นที่สาธารณะ ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของหน่วยราชการ หรือภาคเอกชน หรือผู้ใช้พื้นที่เหล่านั้นจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ

2. พื้นที่ทุติยภูมิ หรือพื้นที่ที่มีผู้ใช้ในจำนวนจำกัด หรืออาจจะต้องได้รับอนุญาตก่อนหรือผู้มีสิทธิเท่านั้นที่จะเข้าไปได้ ดังนั้นในพื้นที่ดังกล่าวเจ้าของพื้นที่ และผู้ใช้พื้นที่นั้นต้องร่วมกันจัดสภาพแวดล้อมไม่ให้เอื้อต่อการเกิดอาชญากรรม

3. พื้นที่ปฐมภูมิ หรือพื้นที่ส่วนบุคคล ได้แก่ บ้านเรือนประชาชน ที่พักอาศัยที่เป็นส่วนตัว การจัดสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันอาชญากรรมนั้นก็ขึ้นอยู่กับเจ้าของที่พักอาศัย เจ้าของบ้าน เจ้าของอาคาร จะต้องมีความรู้ความเข้าใจ และจะต้องสร้างสภาพแวดล้อมไม่ให้เอื้อต่อการเกิดอาชญากรรม

พื้นที่ทั้งสามประเภทนี้จะต้องถูกนำมาพิจารณา โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ออกปฏิบัติหน้าที่ จะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการป้องกันในแต่ละพื้นที่ ซึ่งจะมีความแตกต่างกันไป

ขั้นตอนในการดำเนินการ

เพื่อให้เกิดความสำเร็จในเรื่องการป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมนั้น เจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ฝ่ายป้องกันปราบปรามควรนำไปพิจารณา และนำไปใช้ ซึ่งมีหลายขั้นตอน โดยเริ่มตั้งแต่ขั้นตอนที่หนึ่งจะต้องสำรวจพื้นที่ที่เห็นว่าเป็นพื้นที่ล่อแหลม หรือพื้นที่เสี่ยง หรือมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเกิดอาชญากรรม ในขั้นตอนนี้มีความจำเป็นที่จะต้องให้เจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติที่ออกตรวจพื้นที่จริง โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่สายตรวจ ต้องลงมือสำรวจด้วยตนเอง เพราะในขณะออกตรวจท้องที่ ไม่ว่าจะเป็นการตรวจลาดตระเวนโดยรถยนต์ หรือรถจักรยานยนต์ก็ดี เจ้าหน้าที่ตำรวจเหล่านี้จะต้องมีการสังเกต มีการหาข้อมูล มีการหาข่าว หรือได้พบเห็นสิ่งทีประชาชนหวาดกลัว หรือพื้นที่ใดที่ประชาชนมีความรู้สึกว่าจะไม่ปลอดภัย การที่ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับผู้ปฏิบัติจริงเป็นผู้สำรวจข้อมูลนั้นจะเป็นประโยชน์ในเรื่องของความต่อเนื่องของข้อมูล และยิ่งรู้ที่มาที่ไปว่าพื้นที่บริเวณใดเป็นพื้นที่ล่อแหลม หรือพื้นที่เสี่ยง เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจเหล่านี้จะปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานี่ หรือในพื้นที่นั้น ๆ เป็นเวลาต่อเนื่อง และยาวนาน ซึ่งตรงกันข้ามกับนายตำรวจที่มีวาระในการแต่งตั้งโยกย้าย หากได้รับมอบหมายให้ไปสำรวจ หรือเป็นผู้ดำเนินการในท้องที่ ไม่นานก็ต้องโยกย้ายไป

ส่งผลให้ข้อมูลขาดความต่อเนื่อง ทำให้ผู้ที่มาปฏิบัติหน้าที่ต่อก็จะต้องมาเริ่มต้นใหม่ ซึ่งเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ ซึ่งขั้นตอนในการดำเนินการมีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจพื้นที่ล่อแหลม มีอยู่ 2 แนวคิด แนวคิดที่หนึ่ง คือ พื้นที่ที่เคยเกิดคดี หรือเหตุร้ายมาแล้ว แนวคิดที่สอง ก็คือ การสำรวจว่าประชาชนที่อยู่ในบริเวณดังกล่าวมีความหวาดระแวง หรือหวาดกลัวกับพื้นที่บริเวณใดบ้าง ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะได้รับการซักถาม หรือการหาข่าวจากประชาชนผู้พักอาศัย เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ข้อมูลในเรื่องพื้นที่วิกฤติ หรือพื้นที่ล่อแหลม หรือพื้นที่เสี่ยงมาแล้ว ก็สามารถนำมาทำเป็นข้อมูลในรูปแบบของรายงาน (Report) ซึ่งในรายงานนี้จะต้องมีข้อมูลที่สำคัญ คือ ที่ตั้งของสถานที่ที่เป็นจุดล่อแหลม เหตุใดจึงล่อแหลม ระบบการป้องกันเดิมมีอะไรบ้าง จุดอ่อนใดที่เป็นจุดล่อแหลม หรือสภาพแวดล้อมใดที่เป็นสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเกิดอาชญากรรม เมื่อทำการสำรวจเรียบร้อยแล้วก็จะนำไปสู่ขั้นตอนต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์พื้นที่ เมื่อได้ข้อมูลจากการสำรวจแล้วจะต้องนำมาวิเคราะห์ว่าสถานที่นั้น ๆ ล่อแหลมอย่างไร อยู่ที่ไหน ในห้วงเวลาใดที่ล่อแหลม มีจุดอ่อนอย่างไร เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลได้แล้วก็นำไปสู่ขั้นตอนที่สาม

ขั้นตอนที่ 3 การนำมาตรการในการป้องกันอาชญากรรมมาปรับใช้ ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาในฝ่ายการป้องกันปราบปรามที่จะต้องเอารายงาน หรือข้อมูลเหล่านี้มาพิจารณาว่าจะนำมาตรการใดมาปรับใช้ จึงเหมาะสมกับการป้องกัน หรือการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่ที่สำรวจมา

มาตรการในการป้องกันอาชญากรรม ที่สามารถพิจารณานำมาใช้ได้ มีอยู่ 5 มาตรการใหญ่ ๆ กล่าวคือ

มาตรการที่ 1 คือ มาตรการโดยตำรวจเอง เช่น ตำรวจอาจจะเพิ่มกำลังตำรวจสายตรวจ หรือเพิ่มความถี่ในการตรวจให้มากขึ้น จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจไป ว.10 สังเกตการณ์ ติดตั้งจุดตรวจตู้แดง จัดสายตรวจเดินเท้า หรือตั้งจุดสกัด จุดตรวจค้น ซึ่งเป็นวิธีการที่ตำรวจใช้อยู่

มาตรการที่ 2 คือ มาตรการที่ดำเนินการโดยฝ่ายเจ้าของพื้นที่ เช่น เจ้าของอาคาร เจ้าของศูนย์การค้า เจ้าของที่พัก เจ้าของแพลตฟอร์ม เจ้าของอพาร์ทเมนท์ เจ้าของพื้นที่เหล่านี้ ก็สามารถที่จะพิจารณาสภาพแวดล้อมพื้นที่ของตนเองว่า สิ่งใดที่เอื้อต่อการเกิดอาชญากรรม สภาพแวดล้อมตรงไหนที่เป็นจุดเปราะบาง จุดอ่อน เช่น ความมืดทึบ ไม่มีแสงสว่าง พุ่มไม้สูง ซึ่งจะเป็นจุดอับที่ทำให้คนร้ายสามารถซุกซ่อนตัวอยู่ หรือก่อเหตุได้ สิ่งเหล่านี้เจ้าของพื้นที่จะต้องนำมาพิจารณาปรับสภาพแวดล้อมของตนเองให้ดีขึ้น เพื่อลดปัญหาการเกิดอาชญากรรม

มาตรการที่ 3 คือ มาตรการโดยผู้ใช้พื้นที่ ได้แก่ ผู้ที่ผ่านเข้าไปในพื้นที่เหล่านั้น อาจจะเป็นประชาชน ลูกค้า หรือผู้พักอาศัยในหมู่บ้าน บุคคลเหล่านี้ก็ต้องระมัดระวังตัวเอง โดยจะต้องรู้ว่าพื้นที่ใดที่ตัวเองกำลังเดินไป หรือผ่านไปมักจะมีเหตุอะไรขึ้น ก็สามารถจะป้องกันตัวเองให้พ้นภัย หรือการก่อเหตุของคนร้ายได้

มาตรการที่ 4 คือ มาตรการโดยหน่วยงานอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ หรือองค์กรเอกชนก็ตาม ซึ่งมีหน้าที่โดยตรง หรือมีบทบาทเกี่ยวข้องในการจัดสภาพแวดล้อมให้เกิดความปลอดภัย

ตัวอย่าง เช่น มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีการจัดโครงการหอพักสีขาว โดยมหาวิทยาลัยได้ขอความร่วมมือให้เจ้าของหอพักช่วยกันสร้างความปลอดภัยให้เกิดขึ้นในบริเวณหอพัก ตัวอย่างเช่น ในสถานที่ที่เป็นที่เปลี่ยว แสงสว่างไม่เพียงพอ ก็จะต้องให้การไฟฟ้า หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการติดตั้งหลอดไฟฟ้าเพื่อเพิ่มแสงสว่างให้เพียงพอ หรือบริเวณใดที่เป็นที่รกร้างว่างเปล่า ต้นไม้ขึ้นหนาที่บดบังการมองเห็น สามารถเป็นที่ซ่อนเร้นของคนร้ายได้ ก็จะต้องขจัดสภาพแวดล้อมดังกล่าวให้หมดสิ้นไป โดยการประสานให้สำนักงานเขต หรือฝ่ายปกครอง ให้มาเป็นผู้ดำเนินการดังกล่าวให้เรียบร้อย

มาตรการที่ 5 คือ การใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการป้องกันอาชญากรรม เทคโนโลยีนั้นมีประโยชน์และความสำคัญต่อระบบการป้องกันภัยเป็นอย่างมากในปัจจุบัน ตัวอย่างเช่น กล้องวงจรปิด ถือว่าเป็นสิ่งที่ใช้ในการเฝ้าระวังป้องกันภัยได้ตลอด 24 ชั่วโมง โดยสามารถจับภาพความเคลื่อนไหวของสิ่งที่เกิดขึ้นทั้งในที่สาธารณะและที่ส่วนตัว ทั้งยังเป็นเครื่องมือที่ส่งผลให้คนร้ายนั้นเกรงกลัว หรือไม่กล้าที่จะลงมือทำความผิด สัญญาณเตือนภัยต่าง ๆ การใช้เทคโนโลยีในการติดตามจับกุมคนร้ายด้วยระบบ GPS หรือเทคโนโลยีอื่น ๆ ในการป้องกันอาชญากรรม ไม่ว่าจะเป็กรณิการคุ้มครองทรัพย์สินที่มีค่าใด ๆ ก็ตาม ซึ่งในต่างประเทศก็ให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยี และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ เช่น ในประเทศอังกฤษมีการติดตั้ง และใช้กล้องวงจรปิดทุกหนทุกแห่ง และในบางที่ก็มีข้อความแจ้งเตือนไว้ด้วยว่า บริเวณนี้เป็นพื้นที่ที่ควบคุมโดยวงจรปิด อันนี้เป็นอีกวิธีการหนึ่งในเรื่องการสร้างความอบอุ่นใจให้กับคนดี แล้วในทางกลับกันก็สร้างความหวั่นไหวให้กับคนร้าย เพราะว่าถ้าคนร้ายเห็นป้ายแสดงข้อความ หรือสัญลักษณ์เหล่านี้ก็จะรู้สึกหวาดกลัว เกรงว่าถ้าหากทำผิดไปแล้วอาจจะถูกจับกุมได้ ซึ่งต่างจากคนดี หากเห็นข้อความเดียวกันนี้ก็จะมีความรู้สึกอบอุ่นใจ และมั่นใจในความปลอดภัยของตัวเอง เพราะว่ามีระบบการป้องกันภัยใช้อยู่

ขั้นตอนที่ 4 การลงมือทำ ต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจกันทุกฝ่าย โดยมีเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นแกนกลางในการประสาน โดยการส่งข้อมูลแจ้งให้เจ้าของพื้นที่ทราบว่าจะต้องปรับปรุงอะไร อย่างไร และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่ใช้พื้นที่ทราบว่าจะต้องระมัดระวังตัวเองอย่างไรในการเข้าไปในบริเวณพื้นที่เหล่านั้น หรือประสานไปยังหน่วยงานราชการเกี่ยวข้อง ว่าควรจะเข้ามาร่วมสนับสนุนในเรื่องใดได้บ้าง เช่น แสงสว่าง ต้นไม้รกทึบ เป็นต้น เพื่อเป็นการขจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเกิดอาชญากรรมให้หมดสิ้นไป รวมทั้งให้คำแนะนำผู้เกี่ยวข้องในการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ เพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้ที่มีความรู้ในเรื่องของการป้องกันอาชญากรรมมากที่สุด ถ้าหากเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เป็นแกนกลางในการให้คำแนะนำ หรือประสานงานแล้ว คิดว่าอาจจะทำให้การป้องกันนั้นไม่เกิดประสิทธิภาพเท่าที่ควร เพราะ ฉะนั้น เมื่อเข้าใจถึงแนวความคิดในการลงมือทำร่วมกันแล้ว ก็จะส่งผลให้เกิดความปลอดภัยร่วมกัน (Safer Together) ดังนั้น แฟ้มข้อมูลจากการสำรวจ แฟ้มข้อมูลการดำเนินการวิเคราะห์เหล่านี้ จะต้องถูกจัดเก็บเอาและรวบรวมเอาไว้ที่สถานีตำรวจ เมื่อผู้บังคับบัญชาท่านใดย้ายเข้ามารับตำแหน่งใหม่ก็สามารถที่จะทราบข้อมูลได้ทันที ถ้าหากมีข้อสงสัยก็สามารถสอบถามข้อมูลจากผู้สำรวจซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่ยังอยู่ในพื้นที่ได้ ทั้งหมดนี้ก็คือหลักการ และขั้นตอนง่าย ๆ ในการจัดทำกรป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม แต่หากถามว่าผลสำเร็จของการป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม หรือป้องกันอาชญากรรมทั่วไปจะประสบความสำเร็จหรือไม่นั้นจะสามารถรู้ได้อย่างไร ในอดีตนั้นเราเคยใช้ข้อมูลทางสถิติของการเกิด

อาชญากรรม เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผล แต่ว่าในอนาคต ถ้าเราจะถามว่าการป้องกันอาชญากรรมสำเร็จหรือไม่ เราคงจะต้องถามไปที่ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเกิดอาชญากรรม หรือภัยอันตรายต่าง ๆ โดยตรง ก็คือ ประชาชนนั่นเอง ถ้าหากประชาชนยังคงมีความรู้สึกหวาดกลัวต่ออาชญากรรมอยู่ ก็เชื่อได้ว่ามาตรการในการป้องกันอาชญากรรมนั้นยังไม่สามารถประสบผลสำเร็จได้ เพราะฉะนั้นวิธีหนึ่งที่จะวัดผลความสำเร็จจากการป้องกันในลักษณะของผลลัพธ์ (Outcome) ก็จะต้องวัดกันที่ระดับความหวาดกลัวอาชญากรรมของประชาชนในพื้นที่ หรือในเขตสถานีนั้น ๆ โดยต้องสอบถามประชาชนว่า ตอนนี้มีความรู้สึกอย่างไรต่ออาชญากรรม หรือมีความรู้สึกอย่างไรต่อสภาพแวดล้อมรอบ ๆ ตัว รู้สึกว่าปลอดภัยหรือไม่ ซึ่งตำรวจจะต้องนำสิ่งเหล่านี้มาปรับแก้ไข เพราะฉะนั้น ในการทำงานจะต้องคำนึงถึงความรู้สึก หรือความต้องการของประชาชนเป็นหลัก และจึงนำมาปรับใช้ มาตรการในการป้องกัน

ทฤษฎีป้องกัน (Deterrence Theory)

หลักการของทฤษฎีป้องกัน (Pursley, 1991 อ้างถึงใน พรชัย ชันตี และคณะ, 2543 :22) คือ อาชญากรเป็นบุคคลที่มีความเกรงกลัวต่อกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมาย หรือเกรงกลัวต่อการถูกจับกุมหากกระทำความผิด ดังนั้น อาชญากรจะไม่กระทำความผิดหากมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด กฎหมายมีบทลงโทษที่รุนแรง หรือเห็นว่าโอกาสในการกระทำความผิดสำเร็จมีน้อย ทฤษฎีได้เน้นให้เห็นถึงความสำคัญของ “โอกาส” ในการกระทำความผิด ซึ่งทฤษฎีกลุ่มนี้กล่าวสรุปได้ว่า การป้องกันอาชญากรรมที่ดีต้องมีมาตรการหรือแนวทางที่ลดโอกาสของคนร้ายในการกระทำความผิด เนื่องจากคนร้ายโดยทั่วไปจะลงมือกระทำความผิดโดยไม่ได้คำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการกระทำความผิด บางครั้งคนร้ายจะปล้นทรัพย์หรือชิงทรัพย์ และได้ทรัพย์สินมีมูลค่าเพียงเล็กน้อย แต่คนร้ายจะไม่กล้ากระทำความผิดหากพิจารณาแล้วเห็นว่า โอกาสจะถูกจับกุมมีสูง หรือไม่มีโอกาสลงมือกระทำความผิด ดังนั้น มาตรการในการป้องกันอาชญากรรมที่ดีต้องลดโอกาสการกระทำความผิดให้เหลือน้อยที่สุด และเพิ่มโอกาสในการจับกุมคนร้ายให้มากที่สุด

หลักสำคัญของทฤษฎีป้องกัน มีรากฐานมาจากแนวความคิดของสำนักอาชญาวิทยาแบบดั้งเดิม (Classical School) ตามหลักสมมติฐานเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการลงโทษตามกฎหมายที่ว่า ความรุนแรง ความรวดเร็ว และความแน่นอนในการลงโทษนั้นเป็นหัวใจสำคัญในการป้องกันอาชญากรรม ทฤษฎีนี้มุ่งอธิบายถึงอิทธิพลของกฎหมายมากกว่าที่จะอธิบายสาเหตุของการเกิดอาชญากรรม ทฤษฎีนี้เชื่อว่ามนุษย์เป็นสัตว์ประเสริฐและจะมีการคำนึงถึงผลลัพธ์ของการกระทำก่อนที่จะมีพฤติกรรมใด ดังนั้นเราสามารถป้องกันไม่ให้บุคคลกระทำความผิดได้ หากมีกฎหมายที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม ซึ่งหมายถึงความถึงอัตราโทษรุนแรง มีการลงโทษที่รวดเร็ว และผู้กระทำความผิดกฎหมายมีโอกาสถูกจับกุมสูง ซึ่งจะเห็นได้ว่าทฤษฎีนี้เป็นรากฐานในการบัญญัติกฎหมาย และเป็นหลักปรัชญาในการบริหารงานยุติธรรมทางอาญาของหลายประเทศ การอธิบายปรากฏการณ์อาชญากรรมตามแนวทฤษฎีป้องกันนั้นจะเสนอหลักการเป็น 2 รูปแบบ คือ รูปแบบที่หนึ่ง

“การป้องกันทั่วไป” หมายถึง อิทธิพลของกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมทำให้บุคคลเกรงกลัวและไม่กล้าที่จะประกอบอาชญากรรมเนื่องมาจากเกรงกลัวต่อการถูกจับกุมและถูกลงโทษอย่างรุนแรง รูปแบบที่สอง “การป้องกันเฉพาะ” หมายถึงอิทธิพลของกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่ทำให้บุคคลที่เคยถูกลงโทษมาแล้วไม่กล้าประกอบอาชญากรรม เนื่องจากบุคคลดังกล่าวเกรงกลัวว่าจะถูกลงโทษอีก

ทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย

การป้องกันอาชญากรรมได้กลายเป็นเป้าหมายหลักของงานตำรวจ Sir Robert Peel (ปุรชัย เปี่ยมสมบูรณ์,2526:8) ผู้ได้รับการยกย่องว่าเป็นบิดาของการตำรวจยุคใหม่ได้ให้ความสำคัญในเรื่องของการป้องกันอาชญากรรมว่า คืองานหลักของตำรวจและสำคัญกว่างานสืบสวน สอบสวน การจับกุม และการลงโทษและได้กลายเป็นพื้นฐานของแนวทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย (Law Enforcement Approach) เพื่อป้องกันอาชญากรรม หลักของทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมายก็คือ การตรวจท้องที่ และหลักของแนวคิดนี้เป็นเรื่องราวของการปรากฏตัวของตำรวจย่อมมีผลในการยับยั้งผู้ที่มีแนวโน้มจะประกอบอาชญากรรมเพราะความเกรงกลัวการจับกุม ดังนั้นตำรวจในงานสายตรวจจึงต้องแต่งเครื่องแบบและรถวิทยุสายตรวจควรมีลักษณะเด่นชัดเห็นได้ง่ายอันเป็นการข่มขวัญยับยั้งอาชญากร และมีการกระจายกำลังตำรวจให้ครอบคลุมทั้งชุมชนอันจะช่วยป้องกันอาชญากรรมซึ่งเป็นการลดช่องโอกาสสำหรับผู้ที่ตั้งใจจะละเมิดกฎหมาย

ยุทธวิธีหลักของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมตามทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายคือ การตรวจท้องที่ ซึ่งได้รับการขนานนามว่าเป็นกระดูกสันหลังของงานตำรวจ การตรวจท้องที่โดยสม่ำเสมอต่อเนื่องจะทำให้สมาชิกในชุมชนเกิดความรู้สึกว่าตำรวจอยู่ทั่วไปทุกแห่งหน ด้วยเหตุนี้ ตามแนวทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย การปรากฏตัวของตำรวจและการกระจายกำลังตำรวจให้ครอบคลุมทั่วทั้งชุมชนจะช่วยป้องกันอาชญากรรมโดยลดช่องโอกาสสำหรับผู้ที่จะตั้งใจละเมิดกฎหมาย

อนึ่ง งานตรวจท้องที่ของตำรวจมีลักษณะเป็นได้ทั้งงานประจำ และงานเฉพาะกิจในลักษณะงานประจำ ตำรวจสายตรวจมักได้รับการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการป้องกันอาชญากรรม และระงับเหตุร้ายภายในระยะเวลาแต่ละผลัดที่ปฏิบัติหน้าที่ ส่วนในลักษณะงานเฉพาะกิจนั้น ตำรวจสายตรวจในทุกเขตพื้นที่คือกำลังหลักที่พร้อมจะรวมตัวในทันทีที่ได้รับคำสั่งจากศูนย์บัญชาการ เพื่อการปฏิบัติงานเฉพาะกิจเร่งด่วน (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ,2556:5-6)

ทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (crime triangle theory)

ทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม ได้อธิบายถึงสาเหตุหรือองค์ประกอบของการเกิดอาชญากรรม ประกอบด้วยด้านต่าง ๆ ของสามเหลี่ยม 3 ด้าน คือ (สุพิศาล ภักดีนฤบาล,2556:152)

1) ผู้กระทำความผิด/คนร้าย (criminal) หมายถึง ผู้ที่มีความต้องการจะก่อเหตุ หรือลงมือกระทำความผิด

2) เหยื่อ (victims) / เป้าหมาย (target) หมายถึง บุคคล สถานที่ หรือวัตถุ สิ่งของที่ผู้กระทำความผิด หรือคนร้ายมุ่งหมายกระทำต่อ หรือเป็นเป้าหมายที่ต้องการ

3) โอกาส (opportunity) หมายถึง ช่วงเวลา และสถานที่ที่เหมาะสมที่ผู้กระทำความผิด หรือคนร้ายมีความสามารถที่จะลงมือกระทำความผิดหรือก่ออาชญากรรม

เมื่อเหตุการณ์หรือสถานการณ์ครบองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน ดังกล่าว จะทำให้เกิดอาชญากรรมขึ้น จากทฤษฎีดังกล่าว การจะป้องกันไม่ให้เกิดอาชญากรรม ต้องพยายามทำอย่างไรก็ตามที่จะให้องค์ประกอบของสามเหลี่ยมอาชญากรรมด้านใดด้านหนึ่งหายไปจะทำให้อาชญากรรมไม่เกิดขึ้น โดยอาจใช้วิธีการดังต่อไปนี้

ด้านผู้กระทำความผิดหรือคนร้าย (criminal) ต้องพยายามลด หรือควบคุมจำนวนผู้กระทำความผิด หรือคนร้ายในพื้นที่ที่รับผิดชอบ โดยมุ่งเน้นใช้ทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย (law enforcement theory) เช่น การเฝ้าระวังบุคคลพันโทษที่เข้ามาอยู่ในพื้นที่ การกำหนดมาตรการควบคุมแหล่งอบายมุขหรือสถานบริการที่จะเป็นแหล่งเพาะอาชญากรรม การระดมกวาดล้างอาชญากรรมอย่างสม่ำเสมอ การสืบสวนหาข่าว มาตรการตีวงสุรา การปิดล้อมตรวจค้น การไประงับเหตุอย่างรวดเร็วของสายตรวจเพื่อให้สามารถจับกุมคนร้ายได้อย่างทันที รวมทั้งประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ยาเสพติดและปัญหาการว่างงาน เป็นต้น

ด้านเหยื่อ (victims) หรือ เป้าหมาย (target) เหยื่อหรือประชาชนทั่วไปต้องรู้จักการป้องกันตนเอง ครอบครัว และชุมชน ตำรวจต้องเข้าไปช่วยเหลือในพื้นที่ มีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม หรือไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม เช่น การแต่งตัว การใส่เครื่องประดับ ของมีค่า การหลอกลวงของคนร้ายในลักษณะต่าง ๆ โดยอาจจัดเป็นโครงการตำรวจเตือนภัย โครงการตรวจเยี่ยมประชาชน เป็นต้น

ด้านโอกาส (opportunity) โอกาสที่ผู้กระทำความผิด หรือคนร้ายจะลงมือก่ออาชญากรรมนั้นจะต้องอาศัยเวลา และสถานที่ที่เหมาะสมในการก่อเหตุ ตำรวจต้องพยายามหาวิธีการเพื่อที่จะตัดช่องโอกาสของคนร้าย โดยแยกออกเป็น

1) เวลา ต้องตัดช่องโอกาสในเรื่องเวลาที่จะเกิดเหตุ โดยมุ่งเน้นการปรากฏตัวของเจ้าหน้าที่สายตรวจ การตั้งจุดตรวจค้น เป็นต้น

2) สถานที่ การตัดช่องโอกาสในเรื่องสถานที่นั้นสามารถทำได้หลายวิธี เช่น ทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม เป็นวิธีการปรับสภาพแวดล้อม และใช้ประโยชน์สภาพแวดล้อมในการลดโอกาสการก่ออาชญากรรม เช่น การสร้างรั้วหรือสิ่งกีดขวางมิให้ผู้กระทำความผิดเข้าถึงบริเวณสิ่งของหรือบุคคลโดยเพิ่มความเสี่ยงที่คนร้ายจะถูกตรวจพบ หรือถูกจับกุมมากยิ่งขึ้น หรือการจัดระเบียบพื้นที่ที่มีแนวโน้มว่าจะเกิดอาชญากรรม โดยริบเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาก่อนที่จะเกิดอาชญากรรมในพื้นที่ดังกล่าว การจัดการพื้นที่ให้ปลอดภัยตามโครงการพื้นที่ปลอดภัย (safety zone) หรือโครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย (neighborhood watch) รวมถึงการเพิ่มประสิทธิภาพเครื่องมือเครื่องใช้ทางด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) การใช้สัญญาณ

เตือนภัย โดยตำรวจต้องประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและชุมชนเพื่อร่วมมือกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรม

ทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชน (Community policing)

หลังจากที่วงการตำรวจได้รู้จักและนำหลักการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ไปใช้อย่างแพร่หลาย ความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจ และประชาชนได้รับการพัฒนาดีขึ้น แต่ปัญหาอาชญากรรมยังไม่ได้รับการแก้ไขเท่าที่ควร อาชญากรรมยังคงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ผู้บริหารนักวิชาการตำรวจต่างศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้ดีขึ้น ในช่วงปลายทศวรรษที่ 60 วงการตำรวจได้เรียนรู้หลักการใหม่ที่มีแนวคิด และวิธีทำงานแตกต่างออกไปจากแนวทางแบบเดิม ๆ (เป็นไปในลักษณะตรงกันข้าม) นั่นคือ ทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชน (Community Policing) ซึ่งคิดค้น และพัฒนาโดย โรเบิร์ต โทรจาโนวิช และคณะ (กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง,2554:12)

ทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชน (Community Policing) พัฒนาขึ้นมาจากพื้นฐานความเชื่อเดิมของทฤษฎีตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในส่วนที่มุ่งเน้นให้เกิดสัมพันธภาพ และความเข้าใจอันดีระหว่างตำรวจกับประชาชน โดยเชื่อมั่นว่า ความร่วมมือร่วมใจของตำรวจ และสุจริตชน คือ สิ่งสำคัญที่สามารถเอาชนะปัญหาอาชญากรรมส่วนใหญ่ได้ อย่างไรก็ตาม พัฒนาการที่แตกต่างอย่างชัดเจนของแนวทางตำรวจผู้รับใช้ชุมชนก็คือ “การเข้าไปฝังตัวทำงานในชุมชนเป็นระยะเวลาค่อนข้างยาวนาน และการทำงานร่วมกันของตำรวจและชุมชน” แทนที่จะเป็น “การเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงให้ความสำคัญต่อการไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็วเมื่อได้รับแจ้ง” เช่นงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์แบบเดิม

หลักการสำคัญของตำรวจผู้รับใช้ชุมชน แยกย่อยได้ 10 หลักการ ดังนี้ (กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง,2554:17-19)

1. การนำหลักการตำรวจผู้รับใช้ชุมชน เป็นแนวคิดหรือกลยุทธ์หลักในการทำงาน (Core Strategy) ที่ตำรวจทุกคนในองค์กรหรือหน่วยตำรวจ จะต้องนำไปใช้เป็นหลักในการทำงานตั้งแต่หัวหน้าหน่วยหรือผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น จนถึงตำรวจทุกฝ่ายทุกแผนก (ไม่ใช่ เฉพาะตำรวจชุดชุมชนมวลชนสัมพันธ์เท่านั้น) การที่เราจะทราบได้ว่าหน่วยงานตำรวจหน่วยงานใดที่นำแนวคิดตำรวจผู้รับใช้ชุมชนไปเป็นแนวคิดหลักในการทำงานนั้น ดูได้จากการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยมของหน่วยว่ามีการกำหนดแนวคิดหลักในการทำงานร่วมมือกับประชาชน หรือให้ประชาชนศรัทธา หรือใช้พลังมวลชนมาร่วมแก้ปัญหาอาชญากรรมหรือไม่ หรือมีนโยบายยุทธศาสตร์ในการนำหลักการตำรวจผู้รับใช้ชุมชนทั้ง 10 ข้อนี้ ไปกำหนดหรือนำไปใช้เป็นหลักทำงานหรือไม่ งานตำรวจผู้รับใช้ชุมชนเป็นโครงการที่ต้องดำเนินการแบบต่อเนื่อง

2. การกระจายอำนาจให้ตำรวจผู้ปฏิบัติงาน (Decentralized) ตำรวจที่ทำงานสัมผัสกับประชาชน เช่น สายตรวจตำบล หรือตำรวจที่รับผิดชอบพื้นที่จะต้องได้รับการกระจายอำนาจ หรือมีอำนาจในการนำเสนอในการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ร่วมกับชุมชนให้ได้มากที่สุด แทน

วิธีการทำงานแบบเดิมที่อำนาจการตัดสินใจแก้ไขปัญหาค้าง ๆ อยู่ในส่วนกลาง เช่น ปัจจุบันหน่วยงานตำรวจไทยมอบอำนาจให้หัวหน้าสถานีตำรวจมีอำนาจมากขึ้นกว่าเดิมมาก เช่น การสั่งคดีการปล่อยชั่วคราว การอนุมัติให้ข้าราชการตำรวจเดินทางไปราชการ เป็นต้น

3. การเกาะติดพื้นที่ และกระจายความรับผิดชอบให้ตำรวจแต่ละพื้นที่ (Fixed Geographic & Accountability) ในระบบตำรวจผู้รับใช้ชุมชน ตำรวจทุกคนควรได้รับมอบการกระจายอำนาจให้อยู่ปฏิบัติหน้าที่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ เป็นระยะเวลานาน ๆ เช่น ไม่ควรเปลี่ยนหัวหน้าตู้ หรือจำกองแต่ละเขตบ่อยเกินไป เพราะจะทำให้ตำรวจ ไม่มีความคุ้นเคย หรือชาวบ้านไม่ “เชื่อถือใจ” โดยควรจัดตำรวจแบบ “เกาะติดพื้นที่” การแบ่งมอบพื้นที่หรือเขตตรวจ ยึดถือชุมชนเป็นหลัก มากกว่าสถิติการจับกุม

4. ใช้พลังความร่วมมือของประชาชนและอาสาสมัคร (Volunteers) ในระบบตำรวจผู้รับใช้ชุมชนมุ่งเน้นให้มีการใช้ความร่วมมือจากประชาชน ในรูปของการเป็นอาสาสมัครในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่ชุมชนหรือในพื้นที่มีต้นทุนทางสังคม หรือมีการจัดตั้งตามความเหมาะสม ตำรวจมีหน้าที่ให้ความรู้และสร้างความร่วมมือ กำหนดวิธีการจัดตั้งเพื่อประชาชนได้มาช่วยเหลืองานป้องกันอาชญากรรม และแก้ไขปัญหาความไม่เป็นระเบียบของชุมชนตามความเหมาะสม ซึ่งจะทำให้ตำรวจมีเวลาไปทำงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอื่นได้มากขึ้น รูปแบบของอาสาสมัครจะแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ชุมชนบางแห่งอาจจะเป็นการใช้อาสาสมัครที่มีหน่วยงานอื่นจัดตั้งไว้แล้ว หรือตำรวจจัดตั้งขึ้นเองแล้วแต่ความเหมาะสมของพื้นที่และชุมชนและความพร้อมของสภาพชุมชน เช่น อาสาสมัครตำรวจชุมชน สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม เหยี่ยวเวหา อาสาจราจร ตำรวจบ้าน สายตรวจประชาชน สมาชิกกู้ภัย สมาชิกชมรมเพื่อนบ้านเตือนภัย อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) และลูกเสือชาวบ้าน เป็นต้น

5. ใช้ผู้สนับสนุน (Enhancer) ในระบบตำรวจชุมชนตำรวจจะต้องหาความร่วมมือในการสนับสนุนงานตำรวจจากชุมชนและองค์กรต่าง ๆ ในพื้นที่ ไม่ใช่เฉพาะงานหลัก แต่ในระบบตำรวจชุมชน หน่วยตำรวจต้องแสวงหาทรัพยากรจากชุมชนมาช่วยเหลืองานตำรวจอื่น ๆ เช่น การจัดอาสาสมัครช่วยแจ้งข่าวเว็บไซต์ลามก การให้ประชาชนเป็นอาสาสมัครประชาสัมพันธ์ช่วยเหลือบริการผู้มาแจ้งความที่สถานีตำรวจ การจัดอาสาสมัครช่วยรับโทรศัพท์ที่ศูนย์วิทยุ การจัดอาสาสมัครลงข้อมูลสถิติคดี การจัดคณะกรรมการหาทุนช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมและการรับการสนับสนุนงบประมาณจากชุมชนหรือท้องถิ่นเพื่อช่วยเหลืองานตำรวจในด้านต่าง ๆ

6. การบังคับใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือแก้ปัญหาชุมชน (Law Enforcement) งานตำรวจผู้รับใช้ชุมชนยังถือว่า การสืบสวน จับกุมคนร้ายเป็นเครื่องมือสำคัญในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม และปัญหาความไม่เป็นระเบียบในชุมชน โดยเน้นการจับกุมเพื่อแก้ปัญหา ที่ถือเป็นความเดือดร้อนของชุมชนเป็นลำดับแรกสุดและตำรวจมีหน้าที่ในการรักษาความสมดุลระหว่างการบังคับใช้กฎหมายหรือการจับกุม กับความร่วมมือของชุมชน ในการแก้ไขต้นเหตุของปัญหาอาชญากรรม หรือความไม่เป็นระเบียบของชุมชน

7. เน้นป้องกันปัญหาอาชญากรรมมากกว่ารอให้เกิดเหตุ (Proactive Crime Prevention) การตำรวจผู้รับใช้ชุมชน มุ่งเน้นในการทำงานเพื่อป้องกันไม่ให้อาชญากรรมเกิดมากกว่าการรอให้อาชญากรรมเกิดแล้วจึงคิดติดตามจับกุมคนร้าย กิจกรรมส่วนใหญ่ของตำรวจที่ทำงานร่วมกับชุมชน คือ สนับสนุนให้ชุมชนมีความเข้มแข็งในการป้องกันอาชญากรรมด้วยชุมชนเอง โดยใช้เทคนิคแก้ต้นเหตุปัญหา การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม การจัดระบบเพื่อนบ้านเตือนภัย หรือจัดสายตรวจประชาชน เป็นต้น เพื่อมุ่งเป้าประสงค์ในการลดอาชญากรรม และความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม

8. ใช้เทคนิคแก้ปัญหา (Problem Solving) ตำรวจ สมาชิกชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ ทำงานร่วมกัน เพื่อกำหนดต้นเหตุของปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชน หรือปัญหาความไม่เป็นระเบียบในชุมชน (Scanning) แล้ววิเคราะห์สาเหตุของปัญหา (Analysis) แสวงหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา (Response) ดำเนินการแก้ไขปัญหาลงแล้วประเมินผล (Assessment) เทคนิคในการแก้ปัญหานี้เป็นการระดมความร่วมมือระหว่างตำรวจกับชุมชนเป็นการคิดแก้ปัญหากรอบความคิดการทำงานแบบเดิมของตำรวจที่ถือว่าการสืบสวนจับกุมคนร้ายได้ก็นับเป็นการบรรลุภารกิจแล้ว แต่ถ้าตำรวจมีแนวคิดและทำงานตามความเชื่อแบบเดิม ปัญหาอาชญากรรมหรือความเดือดร้อนของชุมชนก็จะกลับมาอีก เพราะการจับกุมคนร้ายไม่ใช่การแก้ต้นเหตุของปัญหาที่แท้จริง การใช้เทคนิคแก้ปัญหาลักษณะนี้ควรถือเป็นหลักการสำคัญ เพราะที่ผ่านมาประเทศไทยเคยใช้ชุดชุมชนมวลชนสัมพันธ์เข้าไปสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างตำรวจกับประชาชนได้แล้ว แต่ไม่ได้นำชุมชนมาระดมความร่วมมือกับตำรวจ ในการแก้ไขปัญหอาชญากรรมหรือความเดือดร้อนของชุมชน

9. การเป็นหุ้นส่วนและสร้างความร่วมมือระหว่างตำรวจและชุมชน (Partnerships) ในระบบตำรวจชุมชน ประชาชนในชุมชนคือหุ้นส่วนของตำรวจ ในการร่วมรับผิดชอบป้องกันอาชญากรรม หรือปัญหาความไม่เป็นระเบียบในชุมชน (ไม่ใช่เป็นปัญหาของตำรวจฝ่ายเดียว) ตำรวจและประชาชนในชุมชนต้องร่วมกันสำรวจปัญหาและความต้องการของชุมชนเกี่ยวกับความเดือดร้อนหรือความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมและให้ชุมชนร่วมใช้เทคนิคแก้ปัญหาเพื่อร่วมแก้ต้นเหตุปัญหา ความเดือดร้อนจากอาชญากรรมดังกล่าวและตำรวจต้องสร้างความร่วมมือ หรือเป็นแกนนำในการระดมทรัพยากร ความร่วมมือ หรือให้ประชาชนร่วมเป็นอาสาสมัครเพื่อดำเนินกิจกรรมป้องกันอาชญากรรมได้ด้วยตัวชุมชนเอง

10. ตำรวจต้องบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Integration) ในการบังคับใช้กฎหมายหรือแก้ไขปัญหาก็เกี่ยวข้องกับการป้องกันหลายอย่าง โดยเฉพาะการแก้ที่ต้นเหตุของปัญหา (ไม่ใช่เพียงแค่การจับคนร้าย) ตำรวจไม่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงจะเข้าไปจัดการได้ เช่น หอพักที่เป็นแหล่งมั่วสุมของวัยรุ่นติดยาเสพติด เจ้าหน้าที่พัฒนาสังคมและทรัพยากรมนุษย์ หรือประชาสงเคราะห์ มีหน้าที่ตามกฎหมายโดยตรงในการจัดระเบียบ หรือการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณที่เกิดเหตุชิงทรัพย์ หรือข่มขืนเสมอเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รถที่หายส่วนมากเป็นรถจักรยานยนต์ใหม่ที่ยังไม่ได้รับป้ายทะเบียนจากหน่วยงานขนส่งทางบกและสถานที่ที่หายมากที่สุดคือตลาดนัดที่ฝ่ายพาณิชย์จังหวัดมีอำนาจกำหนดเงื่อนไขอนุญาตให้เปิดตลาดนัดได้ โดยตำรวจเป็นแกน

สนับสนุน หน่วยงานอื่นก็เริ่มที่จะเห็นความสำคัญของชุมชน และมุ่งส่งเสริมให้ชุมชนเข้มแข็ง เช่น กระทรวงยุติธรรม ได้เริ่มนำหลักการยุติธรรมสมานฉันท์ (Restorative Justice) และการยุติธรรมชุมชน (Community Justice) เป็นต้น มาใช้ในชุมชน ซึ่งล้วนแล้วแต่สอดคล้อง หรือเป็นแนวทางเดียวกับตำรวจผู้รับใช้ชุมชนทั้งสิ้น และหลักการตำรวจผู้รับใช้ชุมชนนี้ ยังสอดคล้องกับแนวคิดชุมชนเข้มแข็ง หรือพลังแผ่นดินต่อต้านยาเสพติดหรือแม้กระทั่งแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งทุกแนวคิดมีวัตถุประสงค์ให้ครอบครัวและชุมชนมีความสามารถในการพึ่งพาตนเองได้ ดังนั้น ตำรวจสามารถที่จะใช้เครือข่ายเหล่านี้เป็นฐานในการทำงานตามทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชนได้ด้วย

สรุปแนวคิดทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชนได้ง่าย ๆ คือ หลักการทำงานใหม่ของตำรวจที่เพิ่มเติมจากการทำงานของตำรวจแบบเดิมที่มุ่งเพียงมีสายตรวจป้องกัน แก๊ซเหตุร้าย และสืบสวนจับกุมคนร้าย แต่ตำรวจผู้รับใช้ชุมชนต้องมุ่งเข้าหาประชาชน และต้องทำงานร่วมกันเพื่อรักษาความสงบสุขของสังคม แนวคิดนี้เริ่มต้นจาก เซอร์ โรเบิร์ต พิล ผู้ก่อตั้งตำรวจมหานครลอนดอน หรือ สก็อตแลนด์ยาร์ด เจ้าของคำพูดที่ว่า “ตำรวจคือประชาชน ประชาชนคือตำรวจ” (The Police are the public and the public are the police) แนวคิด และหลักการทำงานของตำรวจผู้รับใช้ชุมชนคือ แนวคิด และหลักการทำงานใหม่ของตำรวจเพิ่มเติมจากการทำงานของตำรวจแบบเดิมที่มุ่งเพียงมีสายตรวจป้องกัน แก๊ซเหตุร้าย และสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดเท่านั้น

แนวคิดเกี่ยวกับตำรวจ/บทบาทและอำนาจหน้าที่ของตำรวจ

หน้าที่โดยทั่วไป

Wilson & Clinton (1972:21) มีแนวความคิดเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของตำรวจ ดังนี้

- 1) รักษาไว้ซึ่งความสงบเรียบร้อย
- 2) ป้องกันชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน
- 3) บังคับให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายที่มีโทษทางอาญา ตลอดจนควบคุมความประพฤติของบุคคลในสังคม

Kenny & William (1968:19) ได้กล่าวถึงอำนาจหน้าที่ของตำรวจไว้ ดังนี้

- 1) การควบคุมอาชญากรรม หมายถึง การปราบปรามโจรผู้ร้าย และหมายความรวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ของตำรวจทั้งหมดซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่จะควบคุมการกระทำการต่าง ๆ ในทางอาชญากรรม ตลอดจนบทบาทของตำรวจในการนำตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีฟ้องร้องต่อศาล
- 2) การป้องกันอาชญากรรม ได้แก่ กิจกรรมต่าง ๆ ของตำรวจที่มีวัตถุประสงค์ที่จะขจัดความปรารถนาของประชาชนที่จะประกอบอาชญากรรมและประสานงานอย่างใกล้ชิดกับหน่วยงานอื่น ๆ ของสังคมในการป้องกันอาชญากรรม
- 3) การควบคุมความประพฤติ หมายถึง กิจกรรมของตำรวจที่มีวัตถุประสงค์ที่จะบังคับให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายหรือข้อบังคับของสังคม ซึ่งได้กำหนดขึ้นเพื่อวางมาตรฐานในการปฏิบัติของประชาชนในสังคมทั้งหมด

4) การปฏิบัติหน้าที่ หมายถึง การบริการต่าง ๆ ที่ได้กระทำเพื่อเป็นการช่วยเหลือประชาชนหรือหน่วยงานของทางราชการ บริการเหล่านี้ส่วนมากจะเป็นหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากทางราชการหรือรัฐบาล

พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547

พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ตำรวจไว้ใน ลักษณะที่ 1 บททั่วไป มาตรา 6 สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นส่วนราชการมีฐานะเป็นนิติบุคคลอยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี และมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1.รักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาทผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ
- 2.ดูแลควบคุมและกำกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจซึ่งปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
- 3.ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญากฎหมายบ้านเมือง
- 4.รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของชาติบ้านเมือง
- 5.ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายบ้านเมืองกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของข้าราชการตำรวจหรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- 6.ช่วยเหลือการพัฒนาประเทศชาติตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย
- 7.ปฏิบัติการอื่นใดเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้การปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ตาม (1) (2) (3) (4) หรือ (5) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ 1 บทที่ 2

กำหนดอำนาจหน้าที่ตำรวจไว้ดังนี้

- 1) ตำรวจในฐานะผู้พิทักษ์สันติราษฎร์มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนภายในราชอาณาจักร
- 2) ตำรวจในฐานะเป็นผู้รักษากฎหมาย มีหน้าที่ป้องกันมิให้มีผู้ละเมิดกฎหมายมหาชน และถ้าผู้ใดละเมิดก็มีอำนาจและหน้าที่สืบสวนจับกุม ตรวจค้น และปราบปราม นำตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีตามสมควรแก่ความผิด
- 3) ตำรวจในฐานะข้าราชการพลเรือน นอกจากจะต้องปฏิบัติราชการตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดนโยบายและมอบหมายไว้แล้ว จะต้องปฏิบัติหน้าที่นี้ไปดั่งเดียวกับข้าราชการพลเรือนทุกประการ และต้องรักษาความสามัคคี ช่วยเหลือซึ่งกัน และกันในระหว่างข้าราชการพลเรือน
- 4) ตำรวจในฐานะเป็นข้าราชการฝ่ายปกครอง มีหน้าที่บำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชน

5) ตำรวจเมื่ออยู่ในฐานะตำรวจสนาม มีหน้าที่ป้องกันและต่อสู้กับข้าศึกทั้งในเขตที่ทำการ ยุทธ และมีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยตามระเบียบที่ทางราชการมอบหมาย และกำหนดเป็น ครั้งคราว

ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2555 – 2564

แนวทางที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติใช้ในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ เกิดจากการ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร โดยผ่านกระบวนการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และปัจจัย คุกคามจากสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จนได้ซึ่งยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้านของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อได้ขับเคลื่อนองค์กรไปสู่การ “เป็นตำรวจมืออาชีพ เพื่อความ ความสะดวกของประชาชน” สรุปได้ดังนี้ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2544:11-18)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับขีดความสามารถในการปฏิบัติการหลักเพื่อตอบสนอง นโยบายรัฐบาล

เป้าประสงค์ : 1.1 การกิจที่ได้รับมอบหมายเกิดผลสัมฤทธิ์

กลยุทธ์

- เพิ่มขีดความสามารถของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตอบสนองต่อ การกิจตามนโยบายรัฐบาล โดยมุ่งเน้นภารกิจสำคัญ ดังนี้
- 1) ปกป้อง เติตทูน พิทักษ์รักษาสถาบันพระมหากษัตริย์
- 2) ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- 3) แก้ไขปัญหาความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 4) รักษาความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยว
- 5) ควบคุมปราบปรามแรงงานต่างด้าว
- 6) ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะเฉพาะทาง
- 7) ปฏิบัติการด้านต่าง ๆ ที่กระทบต่อความมั่นคง
- 8) เติรียมความพร้อมขององค์การเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคม อาเซียน
- 9) รักษาความสงบเรียบร้อยเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สินของประชาชน

เป้าประสงค์ : 1.2 ลดความหวาดกลัวภัยอาชญากรรมของประชาชน

กลยุทธ์

- เพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่สร้าง ความเดือดร้อนแก่ประชาชน ชุมชนและที่มีผลกระทบต่อสังคมใน ทุกระดับ

เป้าประสงค์ : 1.3 มีระบบและกระบวนการงานที่ตอบสนองนโยบายรัฐบาลที่มี ประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ : 1.4 มีเทคโนโลยี อุปกรณ์และเครื่องมือพิเศษ รวมทั้งระบบสารสนเทศ อัจฉริยะ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนางานตำรวจให้โปร่งใส มีมาตรฐาน

เป้าประสงค์ : 2.1 สังคมและประชาชนเชื่อมั่นต่อองค์การตำรวจ

เป้าประสงค์ : 2.2 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ

เป้าประสงค์ : 2.3 มีกระบวนการที่โปร่งใสมีมาตรฐาน

เป้าประสงค์ : 2.4 บุคลากรและหน่วยงานมีคุณธรรม ยุติธรรม ยานพาหนะ

เครื่องมือ เครื่องใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศเพียงพอตามมาตรฐาน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การมีส่วนร่วมของประชาชนและเครือข่ายการปฏิบัติงานของตำรวจ

เป้าประสงค์ : 3.1 การมีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชน ที่เข้ามา มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและให้บริการมีความเข้มแข็ง

เป้าประสงค์ : 3.2 การมีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและให้บริการมีความพึงพอใจ

เป้าประสงค์ : 3.3 กฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเอื้อต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชน

เป้าประสงค์ : 3.4 หน่วยงานและบุคลากรนำแนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและให้บริการประชาชน

กลยุทธ์ 3.4.1 ปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ของข้าราชการตำรวจ และเป้าหมายการทำงานของหน่วยงานทุกระดับให้ยึดถือการมีส่วนร่วมของประชาชนในการทำงานตามแนวคิด Community Policing

3.4.2 จัดทำฐานข้อมูลในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ ทะเบียนอาสาสมัครเครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชน ประเภทและชนิดของกิจกรรมที่ดำเนินการ และให้สามารถเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานอื่น ๆ

3.4.3 ปรับโครงสร้างหน่วยงานและระบบตำแหน่งให้สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชน

นโยบายการบริหารราชการของ พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559

ภายใต้การดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล และกรอบแนวทางในการปฏิบัติงาน ตามยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2555 – 2564 ซึ่งคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) มีมติเห็นชอบในการประชุมเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2554 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงได้กำหนดนโยบายการบริหารราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 โดยให้ถือเป็นนโยบายสำคัญและเร่งด่วนที่จะต้องร่วมกันขับเคลื่อนให้ปรากฏผลชัดเจน เป็นรูปธรรม ดังนี้

1. การพิทักษ์ ปกป้อง และเทิดพระเกียรติ เพื่อความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์
2. การรักษาความมั่นคง และความสงบเรียบร้อยในสังคม
3. การป้องกันปราบปราม และลดระดับอาชญากรรม
4. การแก้ไขปัญหาเสพติดในทุกมิติ
5. การเร่งรัดขับเคลื่อนกระบวนการปฏิรูปองค์กรตำรวจในยุคประชาคมอาเซียน
6. การเสริมสร้างความสามัคคี และการบำรุงขวัญข้าราชการตำรวจ

นโยบายด้านการป้องกันปราบปราม และลดระดับอาชญากรรม

1. มุ่งเน้นการป้องกันอาชญากรรมเป็นเป้าประสงค์หลัก ด้วยการควบคุมอาชญากรรม ทั้งในมิติของอัตราการเกิดเหตุ และระดับความรุนแรงของการเกิดเหตุ เพื่อให้ประชาชนรู้สึกหวาดกลัวภัยอาชญากรรมน้อยลง และหากเกิดคดีขึ้น ต้องเร่งจับกุมให้ได้โดยเร็ว
2. การปฏิบัติงานของตำรวจ ต้องทำให้เป็นหลักประกันด้านความปลอดภัยและความยุติธรรมที่มีมาตรฐาน โดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคเอกชน และประชาชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ
3. การควบคุมสถานที่เสี่ยง แหล่งมั่วสุม รวมทั้งแหล่งอบายมุขต่าง ๆ ให้ดำเนินการตามนโยบายการจัดระเบียบสังคม การปราบปรามการซื้อขายอาวุธปืนผิดกฎหมายอย่างจริงจัง และให้มีการระดมกวาดล้างอาชญากรรมอย่างต่อเนื่อง
4. พัฒนาศักยภาพบุคลากร และระบบงาน ของงานสืบสวน งานสอบสวน งานนิติวิทยาศาสตร์ และงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และส่งเสริมสนับสนุนให้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานทั้งระบบ
5. จัดทำฐานข้อมูลด้านการสืบสวน เช่น แผนประทุษกรรม ประวัติผู้ต้องหา หมายจับ เป็นต้น ให้เชื่อมโยงกันทั่วประเทศ และให้ทุกหน่วยสร้างเครื่องมือสืบสวนล่วงหน้าไว้ให้ครบถ้วน เช่น จุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด การเชื่อมสัญญาณกล้อง และข้อมูลท้องถิ่นอื่น ๆ เป็นต้น
6. จัดตั้งศูนย์ประสานงาน และแก้ไขปัญหาคนหาย เด็กหายพลัดหลง และศพนิรนาม เพื่อให้มีการตรวจสอบ ติดตามคนหาย เด็กหายพลัดหลง หรือศพนิรนาม และมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ

7. ขับเคลื่อนนโยบายสำคัญต่าง ๆ ของรัฐบาลให้ปรากฏผลชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น การปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา การค้ามนุษย์ การทำลายทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม รวมถึงการลักลอบค้าสัตว์ป่า และพันธุ์พืชโดยผิดกฎหมาย เป็นต้น

แนวทางการขับเคลื่อนงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ประจำปีงบประมาณ 2559

การปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปราม ต้องยึดหลักการ ดังนี้

1. การบังคับใช้กฎหมาย

ต้องเป็นไปด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรม เสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ ทั้งเพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา และสถานภาพทางสังคม

2. การป้องกัน

ให้ความสำคัญกับงานป้องกันมากเป็นพิเศษ เพื่อไม่ให้เกิดความสูญเสีย เพราะเมื่อเกิดเหตุแล้ว จะมีภาระอีกหลายอย่างตามมา ตั้งแต่การสืบสวน สอบสวน การเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม รวมถึงการคุมขัง จะต้องเสียค่าใช้จ่าย งบประมาณจำนวนมาก ดังนั้นตำรวจจะต้องป้องกันไม่ให้อาชญากรรมเกิดขึ้น หรือเกิดขึ้นน้อยที่สุด ซึ่งนอกจากจะต้องปรับปรุงระบบงานสายตรวจให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นแล้ว ตำรวจทุกพื้นที่ ทุกตำแหน่ง ทุกหน้าที่ ต้องให้ความสำคัญ และร่วมแรงร่วมใจกันทำหน้าที่ป้องกันอาชญากรรม

ทุกสถานีตำรวจจะต้องเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันให้มากขึ้น โดยทำงานอย่างบูรณาการ ใช้กำลังจากทุกฝ่ายภายในสถานีตำรวจ แสวงหาความร่วมมือจากภาคเอกชน หน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจ มูลนิธิ อาสาสมัครต่าง ๆ และประชาชนทั่วไปในพื้นที่ ใช้ข้อมูลที่ทันสมัยจากทุกช่องทาง ตามที่เกิเกิดขึ้นจริง วิเคราะห์ข้อมูล (สถานภาพ) อาชญากรรม อย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ นำมาใช้ในการวางแผน ปรับยุทธวิธีการทำงาน นำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ ดำเนินมาตรการการป้องกันอาชญากรรมเชิงรุก อย่างจริงจัง สม่าเสมอ

3. ตำรวจกับประชาชน เป็นคน ๆ เดียวกัน ต้องเข้าหาประชาชน

ตำรวจกับประชาชนเปรียบเสมือนคน ๆ เดียวกัน ต้องทำงานโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตำรวจต้องเป็นฝ่ายเข้าหาประชาชน เข้าหาหน่วยราชการ เพื่อรับฟังความคิดเห็น ความต้องการ ตรวจสอบ (X-Ray) ปัญหาความเดือดร้อน อย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องและถูกใจ ได้ผลอย่างยั่งยืน

การแสวงหาความร่วมมือ เพื่อให้ประชาชนและหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ เพื่อเป็นการสร้างศรัทธา ความเชื่อมั่น ให้กับประชาชน และสังคมยอมรับก่อน จึงจะเป็นที่มาของความร่วมมือ ร่วมใจของประชาชน และหน่วยราชการที่เราต้องการได้

4. การใช้กำลังและอาวุธ

ตำรวจจะทำได้ก็ต่อเมื่อมีความจำเป็นอย่างแท้จริง และไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อป้องกันชีวิต และทรัพย์สินของผู้อื่น หรือตนเองเท่านั้น ต้องสมเหตุสมผล ตำรวจจึงจำเป็นต้องฝึกอบรมเรียนรู้ จนสามารถใช้กำลัง และอาวุธได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

พึงระมัดระวังอย่างยิ่ง หากผิดพลาดจะเสียหาย แก้ไขยาก เพราะเทคโนโลยีปัจจุบัน ก้าวหน้า รวดเร็ว มาก

5. ภาพพจน์ และชื่อเสียงของตำรวจ

ต้องคำนึงถึงภาพพจน์ และชื่อเสียงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะเป็นทั้งผู้บังคับใช้กฎหมายและให้บริการ ประกอบกับตำรวจนั้นมีต้นทุนทางสังคมต่ำ กระทบการใด ๆ มักจะถูกวิพากษ์วิจารณ์อยู่ตลอดเวลา ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ต้องช่วยกัน สอดส่อง ดูแล ช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งในงานราชการ และส่วนตัว อย่าปล่อยให้ตำรวจเพียงไม่กี่คนทำให้ภาพพจน์ของตำรวจส่วนใหญ่เสียหาย ต้องไม่เป็นหนึ่งในส่วนน้อยที่ทำให้องค์กรตำรวจเสียหาย ทั้งเรื่องใหญ่ หรือเรื่องเล็กน้อย ให้ห่างไกล ไม่ไปคบหากับผู้มีอิทธิพล ผู้มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติด แก๊งเงินกู้ยืมอกระบบ อบายมุขทุกประเภท ต้องถอยออกมาอย่างเด็ดขาด และช่วยจัดการให้หมดสิ้นไป ไม่ทำผิด ผ่าฝืนกฎหมายเสียเอง เช่น ขับรถฝ่าฝืนสัญญาณไฟแดง ขับรถย้อนศร โดยไม่จำเป็น ขับขี่รถจักรยานยนต์ โดยไม่สวมหมวกกันน็อก เป็นต้น

6. อาชญากรรมที่เกิดกับเด็ก สตรี คนชรา และชาวต่างชาติ ต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษ เพราะเป็นที่สนใจของประชาชน และสื่อมวลชน ตลอดจนส่งผลต่อความรู้สึก ความหวาดระแวง ภัยอันตรายจากอาชญากรรม

ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการบริหารงานสายตรวจ

การบริหารงานสายตรวจ(สำนักงานตำรวจแห่งชาติ,2557:46-47) เป็นเรื่องของการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับคน หรือตำรวจสายตรวจ ซึ่งไม่ใช่เครื่องจักร มีชีวิตจิตใจ มีความรู้สึก รับผิดชอบ รู้ร้อนรู้หนาว มีความขยัน ซื่อสัตย์ ความกระตือรือร้นแตกต่างกันไปทั้งในแต่ละคน และในแต่ละสภาพแวดล้อม ดังนั้นปัจจัยคนนี่จึงเป็นปัญหาใหญ่สำหรับผู้บริหารงานทุกชนิด ปัจจัยความสำเร็จของการบริหารงานสายตรวจโดยส่วนใหญ่เป็นการมุ่งในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการใช้คนให้ทำงานตามหลักการที่เราได้วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่ผู้บริหารงานสายตรวจควรคำนึงถึง มีดังนี้

1. การสร้างขวัญกำลังใจ และการให้สวัสดิการที่เหมาะสม ดังที่ได้กล่าวแล้วว่าคนนั้นมีชีวิตจิตใจ มีความต้องการความเป็นอยู่ที่ดี ต้องการสวัสดิการที่เหมาะสม ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องให้ความสนใจและดูแลสวัสดิการของสายตรวจให้มากเป็นพิเศษ อะไรก็ตามที่เป็นสิทธิอันพึงมีพึงได้ของสายตรวจผู้บริหารควรดูแล เร่งรัด ปกป้อง และชวนชวนมาให้อย่างทันต่อเหตุการณ์ตามจำเป็น สวัสดิการบางอย่างสามารถเป็นสิ่งบำรุงขวัญกำลังใจ และอยู่นอกเหนือจากทางราชการจัดให้ ผู้บริหารที่ดีก็จำเป็นต้องหาทางจัดให้มี หรือให้มีการช่วยเหลือทุกวิถีทางที่ชอบ อาทิเช่น โครงการอาหารกลางวัน โครงการจัดหาทุนการศึกษาให้บุตร-ธิดา โครงการประกันชีวิตแก่สายตรวจ โครงการกองทุนเงินกู้ โครงการจัดหาอาชีพให้ตำรวจและครอบครัว เป็นต้น ซึ่งโครงการใดจะเหมาะสมกับหน่วยใด คงต้องอยู่ในดุลยพินิจของผู้บริหารที่ต้องนำไปพิจารณาจัดทำ ซึ่งเน้นทำให้ตำรวจมีขวัญกำลังใจดี ตั้งใจทำงาน เพราะเกิดความรู้สึกว่าผู้บริหารได้ให้ความสนใจ และให้ความช่วยเหลือต่อเขาด้วยดี

2.รางวัลและการลงโทษ การให้รางวัลและการลงโทษ มีความจำเป็นต่อการบริหารงานสายตรวจ เพราะเป็นมาตรการหนึ่งที่ใช้ในการควบคุมพฤติกรรมของสายตรวจ ให้อยู่ในกรอบระเบียบวินัยที่ดี ไม่ออกนอกกลุ่มนอกทาง เมื่อสายตรวจทำงานดี มีพฤติกรรมดีสมควรได้รับรางวัลหรือคำชมเชย ก็เป็นหน้าที่ที่ผู้บริหารต้องจัดรางวัลให้โดยไม่ละเลย รางวัลเช่นนี้อาจหมายถึงความรวมถึง คำชมเชย การให้รางวัลตอบแทนเป็นสิ่งของ การให้ความดีความชอบ โดยมีหลักว่า ถ้าเป็นการให้รางวัล จำเป็นต้องให้ต่อสาธารณะ หรือต่อหน้าผู้อื่น เพราะจะทำให้เกิดผลคือ ผู้ได้รับรางวัลเกิดความภูมิใจ และเป็นตัวอย่างที่ดีต่อผู้อื่นให้ประพฤติปฏิบัติให้ดีกว่า เพื่อจะได้มีโอกาสได้รับรางวัลเช่นกันในอนาคตต่อไป เมื่อสายตรวจมีพฤติกรรมไม่ดี ส่อไปในทางกระทำผิด ผู้บริหารที่ดีก็จำเป็นต้องเรียกมาตักเตือนลงโทษโดยไม่ละเลย ทั้งมีหลักอยู่ว่าการลงโทษต้องมีเสมอสำหรับผู้กระทำผิด และควรเรียกมาตักเตือนลงโทษในที่มืดชิดเพื่อป้องกันการอับอายและเปิดโอกาสให้ได้แก้ตัวอีกครั้ง การลงโทษในที่นี้ หมายความว่า การตักเตือน การตำหนิ การรายงานชี้แจง การลงโทษตามระเบียบทางราชการ การคาดโทษ การลงโทษยอมเกิดผล คือสามารถยับยั้งผู้ที่มีพฤติกรรมไม่ดีให้หยุดกระทำ หรือกลับตัวหรือไม่ทำให้เป็นเรื่องใหญ่ต่อไปในอนาคต การลงโทษนี้ผู้บริหารบางนายมีความรู้สึกว่าจะทำให้ลูกน้องโกรธเกลียด จะมักละเลย จนในที่สุดลูกน้องไปกระทำผิดใหญ่โตเกินกว่าจะแก้ไขได้ก็เคยมีเรื่องเกิดมาแล้ว ผู้บริหารต้องไม่ละเลยการลงโทษแม้เป็นเรื่องเล็ก แต่เทคนิคในการลงโทษแล้วไม่ทำให้ลูกน้องโกรธเกลียดยอมทำได้โดยถือหลักว่า ลงโทษอย่างมีเหตุผล ไม่กลั่นแกล้ง ไม่ดูตัวอย่างหยาบคาย ลงโทษอย่างเหมาะสม โดยมีจุดหมายให้ทราบว่าการทำอะไร และต้องปรับปรุงตัวอย่างไร ลงโทษโดยปราศจากอคติ และผลประโยชน์ หรือเรื่องส่วนตัวแอบแฝงอยู่ จะทำให้การลงโทษเช่นนี้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารงานสายตรวจเป็นอย่างมาก

3.ความชัดเจนของการสั่งการหรือคำสั่ง ปัจจุบันนี้เป็นเรื่องจำเป็นเพราะการไปทำงานของสายตรวจจะต้องไปเกี่ยวข้องกับเรื่องต่าง ๆ มากมาย ถ้าผู้บริหารต้องการให้เขาไปทำ อะไร ที่ไหน เมื่อใด อย่างไรจำเป็นต้องทำความเข้าใจ และประชุมชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติได้รับรู้ และเข้าใจอย่างถ่องแท้ บางเรื่องที่สำคัญต้องมีการซักซ้อมการปฏิบัติก็จำเป็นต้องดำเนินการ เมื่อผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจในคำสั่ง เขาก็สามารถออกไปทำงานได้ตรงตามเป้าหมาย และภารกิจที่ได้รับมอบไป ดังนั้นตรงจุดนี้การสื่อสารกันระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติจึงต้องเป็นไปอย่างถูกต้อง ชัดเจนแน่นอนในระบบการสื่อสารสองทาง (Two way communication)

4.การให้ผู้ปฏิบัติมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีปฏิบัติบางเรื่อง การทำงานแบบนี้อาจเรียกได้ว่าเป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วม โดยเฉพาะงานสายตรวจมักอยู่กับระบบเก่า คือ ผู้ปฏิบัติต้องรับคำสั่งอย่างเดียว (Top Down) ไม่ว่าสั่งมาอย่างไรต้องไปทำให้ได้ แต่ในความเป็นจริงคำสั่งของผู้บริหาร ก่อให้เกิดอุปสรรค และปัญหาต่อการปฏิบัติเป็นอย่างมาก และบางเรื่องไม่อาจทำได้จึงทำให้การดำเนินการไม่เป็นผล และไม่เป็นที่รูปธรรม ผู้บริหารเองก็อาจไม่ทราบเพราะปัญหาไปอยู่กับผู้ปฏิบัติ แต่ในทางตรงกันข้ามหากได้เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติหรือตำรวจสายตรวจเองได้เข้ามามีส่วนร่วมกับการกำหนดวิธีการปฏิบัติบางเรื่องก็จะช่วยแก้ไขจุดอ่อนของ Top Down ไปได้มาก ผู้บริหารจะมีโอกาสทราบว่าที่ใดสั่งการไปผู้ปฏิบัติทำได้มากน้อยเพียงใด ถ้าจะทำได้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ผู้ปฏิบัติเสนอว่าอย่างไร ก็นำไปพิจารณาและหาวิธีการปฏิบัติที่เหมาะสม การรับสั่งความคิดเห็น การให้

ผู้ปฏิบัติเข้ามีส่วนร่วมในการคิดเช่นนี้ นอกจากจะก่อให้เกิดผลต่อประสิทธิภาพของการทำงานแล้วยังทำให้ผู้ปฏิบัติมีความรู้สึกเต็มใจต่อการปฏิบัติ เพราะเขาได้เป็นผู้ร่วมในการคิดการปฏิบัติเหล่านั้นด้วย

5. การเพิ่มขีดความสามารถในการตัดสินใจ เป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จที่มีความสำคัญมากปัจจัยหนึ่ง ทั้งนี้เพราะการทำงานของสายตรวจเป็นไปในลักษณะของงานเฉพาะที่เฉพาะตัว เป็นงานที่ต้องใช้ความคิด และการตัดสินใจภายใต้การจำกัดด้วยเวลา และข้อมูล ณ จุดเกิดเหตุ ๆ ก็ตามเมื่อสายตรวจไปถึงที่เกิดเหตุ เขาก็จะมีเวลาคิดตัดสินใจ และปฏิบัติการใด ๆ กับเหตุนั้น ๆ ยาวนานเพียงใดในสภาพความเป็นจริง สายตรวจแทบจะไม่มีเวลาคิด เขาต้องรีบตัดสินใจทำอย่างใดอย่างหนึ่ง และบรรเทาเหตุร้ายเพื่อช่วยเหลือผู้อื่น เพื่อจับกุมต่อสู้กับผู้ร้าย แต่ผลที่ตามมาหลังจากการตัดสินใจของสายตรวจนั้น เกิดผลมหาศาล บางครั้งเป็นเรื่องของความเป็นความตายของสายตรวจเอง ผู้เกี่ยวข้องหรือคนร้ายจะเห็นได้ว่าสายตรวจมีเวลาเพียงเสี้ยววินาทีในการปฏิบัติงานต่าง ๆ อันมีผลหมายถึงความเป็นความตายตามมา ถ้าการตัดสินใจผิดพลาดผลเป็นอย่างไร ผู้บริหารคงได้พบกับตัวเองมาแล้วว่าหลาย ๆ ครั้งมีเรื่องร้องเรียน มีปัญหาต่าง ๆ เกิดขึ้นจากการทำงานของสายตรวจ ณ จุดเกิดเหตุ ผู้บริหารบางนายก็มักโทษว่าเป็นความบกพร่องของสายตรวจ และลงโทษลงทัณฑ์ไป หากคิดไม่ว่าเงื่อนไขข้อจำกัดด้านข้อมูล และประสบการณ์นั่นเองที่มีผลมหาศาลต่อการตัดสินใจของสายตรวจนั้น การลงโทษความผิดพลาดของสายตรวจที่เกิดจากการตัดสินใจไม่ดี คงไม่ใช่ทางแก้ที่ถูกต้อง เพราะสายตรวจเองก็ไม่ได้รับการพัฒนาทักษะในด้านแนวคิดของการปฏิบัติแต่อย่างใด ดังนั้นกรณีเช่นนี้ผู้บริหารควรหันมาให้ความสนใจ และพัฒนาปรับปรุงขีดความสามารถในการตัดสินใจของสายตรวจต่อกรณีเหตุเฉพาะหน้าต่าง ๆ น่าจะได้ผลมากกว่าการลงโทษที่ไม่เหมาะสม การฝึกหัดการตัดสินใจต่อการเผชิญเหตุเฉพาะหน้านั้นเป็นวิธีการพัฒนาบุคลากรของสายตรวจในประเทศที่เจริญมานานแล้ว การฝึกหัดเช่นนี้การฝึกให้ตำรวจได้รู้จักใช้ความคิดแก้ปัญหาหรือหาวิธีดำเนินการกับเหตุการณ์เฉพาะหน้าต่าง ๆ ที่คาดว่าอาจเกิดขึ้นในขณะที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ เช่น พบคนร้ายกำลังจับบ้าน คนร้ายจับตัวประกัน คนร้ายมีอาวุธสำคัญ คนกำลังทะเลาะวิวาท มีอาวุธ ประสบเหตุชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ พบผู้เจ็บป่วยต้องการความช่วยเหลือ พบวัตถุต้องสงสัย เป็นต้น จากเหตุการณ์เหล่านี้ตำรวจจะฝึกหัดคิดค้นที่ว่า ถ้าเขาไปอยู่ในสถานการณ์เช่นนี้ หนทางที่ดีที่สุดเขาควรจะทำได้อย่างไร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สายตรวจผู้ใดมีความคิดอย่างไร ก็นำมาถกเถียงเป็นกลุ่ม แล้วคัดเลือกหาทางหรือวิธีที่ดีที่สุดเอาไว้เป็นแนวทางหลักของสายตรวจเอง การฝึกเช่นนี้ย่อมมีผลให้สายตรวจได้มีประสบการณ์ต่อการคิดเผชิญเหตุเบื้องต้นในหลาย ๆ รูปแบบ และมีความรู้สึกระมัดระวังในการแก้ปัญหา ดังนั้นหากไปประสบเหตุในพื้นที่ ก็สามารถนำเอาแนวความคิดเหล่านี้ไปช่วยในการตัดสินใจปฏิบัติ ณ จุดเกิดเหตุได้ดีกว่าการไม่เคยมีประสบการณ์ทางความคิดเช่นนั้นมาก่อนเลย ผลงานที่ออกมา ก็จะไปในแนวทางที่ถูกต้อง ลดความเสียหาย ความสูญเสีย ก่อให้เกิดความปลอดภัยต่อสายตรวจ และผู้เกี่ยวข้อง และสามารถจับกุมผู้กระทำผิดได้อย่างเหมาะสมอีกด้วย

ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการบริหารงานสายตรวจดังที่กล่าวมาแล้ว ย่อมเป็นส่วนประกอบอันสำคัญ และเป็นสิ่งที่ผู้บริหารงานสายตรวจต้องให้ความสนใจ และนำไปพิจารณา นำไปใช้ควบคู่ไปกับหลักการบริหารโดยทั่วไป เพื่อให้การบริหารประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหาร

การบริหาร (Administration)

การบริหาร (Administration) หมายถึง การดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้โดยการอาศัยองค์ประกอบหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการบริหาร ได้แก่ คน เงิน วัสดุ และวิธีปฏิบัติงาน นั่นคือการทำงานให้แล้วเสร็จ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2540:83)

วิโรจน์ สารรัตน์ (2545:3-5) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการเป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์การ โดยอาศัยหน้าที่หลักทางการบริหารอย่างน้อย 4 ประการ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม ซึ่งกระบวนการดังกล่าวมีผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบที่จะให้มีการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

พยอม วงศ์สารศรี (2542:3) ได้กล่าวว่า การบริหารงานไม่ว่าจะเป็นองค์การหรือรัฐบาลหรือธุรกิจเอกชนต่างมีจุดมุ่งหมายสำคัญที่ต้องการให้งานบรรลุวัตถุประสงค์อย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ และพัฒนาอยู่เสมอ

(สมคิด บางโม, 2546:60) ได้กล่าวว่า ในเรื่องของการบริหารงานมีองค์ประกอบที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. คนหรือบุคคล (Man) เป็นปัจจัยสำคัญของการบริหารงาน หน่วยงานหรือองค์การต่าง ๆ จำเป็นต้องมีคนที่ปฏิบัติงาน ผลงานที่ดีจะออกมาได้ต้องประกอบด้วยบุคคลที่มีคุณภาพและมีความรับผิดชอบต่อองค์การ หรือหน่วยงานนั้น ๆ

2. เงิน (Money) หน่วยงานจำเป็นที่จะต้องมีงบประมาณเพื่อการบริหารงาน หากขาดงบประมาณ การบริหารงานของหน่วยงานก็ยากที่จะบรรลุเป้าหมาย

3. ทรัพยากรหรือวัสดุ (Material) การบริหารจำเป็นต้องมีวัสดุอุปกรณ์หรือทรัพยากรในการบริหาร หากหน่วยงานขาดวัสดุอุปกรณ์หรือทรัพยากรในการบริหารแล้วก็จะย่อมจะเป็นอุปสรรค หรือก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงาน

4. การบริหารจัดการ (Management) เป็นภารกิจของผู้บริหาร หรือผู้บังคับบัญชาโดยตรง คือเป็นกลไกและตัวประสานที่สำคัญที่สุดในการผลักดัน และกำกับปัจจัยต่าง ๆ ทั้ง 3 ประการให้สามารถดำเนินไปได้โดยมีประสิทธิภาพเป็นระบบจนบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานตามที่ต้องการ

สรุป การบริหารจัดการ หมายถึง การบริหารงานจัดการใด ๆ ที่องค์กรได้ใช้ทรัพยากร ซึ่งได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่องค์กรได้ตั้งเป้าหมายไว้ หรือกระบวนการกระทำกิจกรรมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายที่วางไว้โดยใช้คน เงิน วัสดุ สิ่งของและการจัดการ มีการดำเนินการอย่างมีระบบและแบบแผน

ความสำเร็จของการบริหาร

ในการนำเอาปัจจัยในการบริหารมาดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายต่าง ๆ ขององค์การนั้น ผู้บริหารต่างก็มุ่งพยายามสร้างผลสำเร็จในการบริหารให้เกิดขึ้น 2 ทาง คือ ประสิทธิภาพและ

ประสิทธิผลเป็นเครื่องมือใช้วัดความสำเร็จของกิจการ สำหรับคำว่า "ประสิทธิภาพ" คือ การสามารถสร้างผลสำเร็จออกมาโดยที่ได้ผลงานที่มีคุณค่าสูงกว่าทรัพยากรที่ใช้ไป หรือพูดง่าย ๆ คือ การวัดอัตราส่วนของรายได้ต่อค่าใช้จ่ายนั่นเอง แต่คำว่าประสิทธิผล คือ เป็นเพียงการวัดว่ากิจการสามารถทำงานได้สำเร็จผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือเปล่า แต่จะไม่มี การสนใจคิดเปรียบเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ไปว่าได้ใช้ไปมากน้อยเพียงใด อนึ่งสำหรับความเหมาะสมของเป้าหมายนั้นก็ขึ้นอยู่กับกลุ่มลูกค้าที่กิจการกำลังสนองอยู่เป็นสำคัญ หากลูกค้าเกิดความพอใจและให้การสนับสนุนแล้วโอกาสที่จะทำงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายก็จะเกิดขึ้นได้ แต่อย่างไรก็ตามสำหรับประสิทธิภาพนั้นโอกาสเดียวที่จะมีได้ก็คือ ต้องสามารถดำเนินการโดยเสียต้นทุนค่าใช้จ่ายต่ำกว่าผลได้เท่านั้น (อุทัย หิรัญโต, 2531:9)

2.4 ข้อมูลสถานภาพตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

สภาพพื้นที่

ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม (ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม,2560:3-21) มีอาณาเขตพื้นที่รับผิดชอบ 2,168.327 ตารางกิโลเมตร (1,355,204 ไร่) มีจำนวนประชากร 911,492 คน และมีประชากรแฝง ประมาณ 250,000 คน มีครัวเรือนจำนวน 384,186 ครัวเรือน มีความหนาแน่นประชากร 510.80 คน/ตารางกิโลเมตร เป็นอันดับที่ 8 ของประเทศ ด้านทิศเหนือมีเขตพื้นที่ติดกับจังหวัดสุพรรณบุรี ด้านทิศใต้ มีเขตพื้นที่ติดกับจังหวัดราชบุรี และสมุทรสาคร ด้านทิศตะวันออกมีเขตพื้นที่ติดกับจังหวัดกรุงเทพมหานคร นนทบุรี และพระนครศรีอยุธยา ด้านทิศตะวันตก มีเขตพื้นที่ติดกับจังหวัดกาญจนบุรี เป็นแหล่งเกษตรกรรม การท่องเที่ยว และอุตสาหกรรม

เขตการปกครอง

จังหวัดนครปฐมแบ่งเขตการปกครองออกเป็น 7 อำเภอ คือ 1.อำเภอเมืองนครปฐม 2.อำเภอนครชัยศรี 3.อำเภอสามพราน 4.อำเภอกำแพงแสน 5.อำเภอบางเลน 6.อำเภอดอนตูม 7.อำเภอพุทธมณฑล มี 106 ตำบล 904 หมู่บ้าน สำหรับการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 แห่ง เทศบาลนคร 1 แห่ง เทศบาลเมือง 4 แห่ง เทศบาลตำบล 18 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 93 แห่ง

สภาพภูมิประเทศ

สภาพภูมิประเทศของจังหวัดนครปฐมโดยทั่วไปมีลักษณะเป็นที่ราบถึงค่อนข้างราบเรียบ ไม่มีภูเขาและป่าไม้ ระดับความแตกต่างของความสูงของพื้นที่อยู่ระหว่าง 2-10 เมตร เหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง สภาพพื้นที่โดยทั่วไปลาดจากทิศเหนือสู่ทิศใต้ และตะวันตกสู่ตะวันออกมีแม่น้ำท่าจีนไหลผ่านจากทิศเหนือลงสู่ทิศใต้ พื้นที่ทางตอนเหนือและทางตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่เป็นที่ดอน ส่วนพื้นที่ทางตอนกลางของจังหวัดเป็นที่ราบลุ่ม มีที่ดอนกระจ่ายเป็นแห่ง ๆ และมีแหล่งน้ำกระจ่าย สำหรับพื้นที่ด้านตะวันออกและด้านใต้เป็นที่ราบลุ่มริมฝั่งแม่น้ำท่าจีน มีคลองธรรมชาติและคลองขุดที่ขุดขึ้นเพื่อการเกษตรและคมนาคมอยู่มาก พื้นที่สูงจากระดับน้ำทะเล 2-4 เมตร

ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ประกอบด้วยหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

1) สำนักงานผู้บังคับบัญชา มีผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม เป็นผู้บังคับบัญชาระดับสูงสุด

2) งานฝ่ายอำนวยการ มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบงานด้านธุรการ ด้านงานอำนวยการต่าง ๆ ประกอบด้วย 1.ฝ่ายอำนวยการ 1 (ธุรการและกำลังพล) 2.ฝ่ายอำนวยการ 2 (การข่าวและเทคโนโลยีสารสนเทศ) 3.ฝ่ายอำนวยการ 3 (ยุทธศาสตร์และแผนนโยบาย) 4.ฝ่ายอำนวยการ 4 (ส่งกำลังบำรุง) 5.ฝ่ายอำนวยการ 5 (ป้องกันอาชญากรรม) 6.ฝ่ายอำนวยการ 6 (งบประมาณและการเงิน) และ 7.ฝ่ายอำนวยการ 7 (กฎหมายและคดีวินัย)

2) กลุ่มงานสอบสวน มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบการสอบสวนคดีอาญา

3) กองบังคับการสืบสวน มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบการสืบสวนคดีอาญา

4) สถานีตำรวจ

สถานีตำรวจ

สถานีตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีจำนวนสถานีตำรวจ 12 สถานีตำรวจ คือ 1.สถานีตำรวจภูธรเมืองนครปฐม 2.สถานีตำรวจภูธรนครชัยศรี 3.สถานีตำรวจภูธรสามพราน 4.สถานีตำรวจภูธรรำแพงแสน 5.สถานีตำรวจภูธรบางเลน 6.สถานีตำรวจภูธรดอนตูม 7.สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล 8.สถานีตำรวจภูธรโพธิ์แก้ว 9.สถานีตำรวจภูธรโพรงมะเดื่อ 10.สถานีตำรวจภูธรสามควายเผือก 11.สถานีตำรวจภูธรกระต๊อบ 12.สถานีตำรวจภูธรบางหลวง

สถานภาพกำลังพลตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีอัตราตำแหน่ง 2,139 ตำแหน่ง มีคนครอง 1,652 ตำแหน่ง อัตราว่าง 487 ตำแหน่ง

อัตราส่วนประชากร ตำรวจ 1 นาย/พื้นที่ 1.307 ตร.กม. / ประชากร 700.12 คน

ภารกิจและหน้าที่หลัก คือ 1.การพิทักษ์ ปกป้อง และเทิดพระเกียรติเพื่อความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ 2.การรักษาความมั่นคง และความสงบเรียบร้อยภายในสังคม 3.การป้องกันปราบปราม และลดระดับอาชญากรรม

ภารกิจด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ดำเนินการจัดระบบสายตรวจในเขตชุมชน มีสายตรวจรถยนต์ รถจักรยานยนต์ สายตรวจตำบล การตรวจท้องที่ การควบคุมระบบงานสายตรวจ การระดมกวาดล้างอาชญากรรม การเร่งรัดจับกุมตามหมายจับในคดีค้างเก่า การดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เช่น การป้องกันปราบปรามการค้ามนุษย์ เงินกู้ยืมนอกระบบ การแก้ไขปัญหายาเสพติด การดำเนินการตามโครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานป้องกันอาชญากรรม

สถานภาพคดีอาชญากรรมตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

ประเภทข้อหา	2558		2559		2560	
	เกิด	จับ	เกิด	จับ	เกิด	จับ
1. ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ	347	287	431	348	462	399
2. ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	1,038	555	1,481	926	1,154	802
3. ฐานความผิดพิเศษ	81	68	112	94	75	55
4. ฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	3,618	4,724	5,353	6,032	6,121	6,890

ที่มา : ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

สถานภาพคดีอาชญากรรมตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมในฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย เพศ และฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สมเดช คำมามูล (2546) ได้ทำการศึกษาเรื่อง อุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรอำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรอำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ อยู่ในระดับปานกลาง เจ้าหน้าที่ตำรวจยังสามารถปฏิบัติหน้าที่ และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะเห็นได้ว่า อุปสรรคที่เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติหน้าที่ในระดับสูง ได้แก่ งบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ การสนับสนุนของหน่วยเหนือ การสนับสนุนจากองค์กรท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของชุมชน ส่วนอุปสรรคที่เป็นปัญหาในระดับกลางถึงระดับต่ำ ได้แก่ ภาวะผู้นำ บุคลากร อาคาร สถานที่ การบริหารจัดการและการสนับสนุนจากหน่วยราชการ

จุมพล สิกเสน (2547) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดเพชรบุรี ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนที่ปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดเพชรบุรี มีปัญหาและอุปสรรคในด้านเจ้าหน้าที่ตำรวจขาดขวัญกำลังใจ และสวัสดิการ ปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด และปัญหาการถูกแทรกแซงจากผู้มีอิทธิพล ซึ่งปัญหานี้ทำให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ล่าช้า และทำให้เกิดความไม่ยุติธรรม ขณะเดียวกันปัญหาผู้มีอิทธิพลในสังคมไทยปัจจุบันยังมีความรุนแรงอยู่ และยากต่อการแก้ไขปัญหา เพราะมีเจ้าหน้าที่รัฐให้ความช่วยเหลือ และสนับสนุนอยู่

ชรินทร์ บัวเผื่อนหอม (2547) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่สายตรวจ : ศึกษากรณี กองบังคับการตำรวจนครบาล 6 ผลการศึกษา

พบว่า ปัจจัยที่ทำให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่สายตรวจในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 6 ในด้านกำลังพล งบประมาณ ยังไม่เพียงพอ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน และด้านนโยบายป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ยังต้องปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แนวทางที่เหมาะสม ในการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่สายตรวจ ในสังกัดกองบังคับการตำรวจนครบาล 6 ควรจัดให้มีการฝึกอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อที่จะได้พัฒนาความรู้ความชำนาญทางด้านวิทยาการเทคนิคและเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่จะเป็นประโยชน์ต่อทางราชการและประชาชนของประเทศ

เชษฐา โพนทอง (2547) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจป้องกันและปราบปรามกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมบนสะพานลอย:ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล 2 ผลการศึกษาพบว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจอุปกรณ์ เครื่องมือในการปฏิบัติงานยังมีไม่เพียงพอและประสิทธิภาพด้อย ทำให้ขาดประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ในระหว่างการปฏิบัติงานความหลากหลายของงานในหน้าที่มีมากจนไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพเพียงพอ ในขณะที่เดียวกันสวัสดิการและการพิจารณาความดีความชอบต้องเปิดโอกาสให้ได้รับอย่างความเป็นธรรมโดยถือหลักคุณธรรมเข้ามาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา การให้การอบรมความรู้และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อที่จะทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานก้าวทันกับความก้าวหน้าของโลกวิวัฒนาการได้ อัตรากำลังพลในการปฏิบัติงานกับพื้นที่ไม่ได้สัดส่วน ดังนั้นต้องมีการเลือกบุคลากรที่เหมาะสมและกำหนดเขตพื้นที่รับผิดชอบให้ชัดเจนและกว้างขวางเกินกำลังในการปฏิบัติหน้าที่ มีการกำหนดเวลาและจัดกำลังพลให้เพียงพอในเวลาปฏิบัติงาน เพื่อที่จะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสามารถทำงานได้อย่างทุ่มเทและรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โชคชัย สุทธิฤทธิ์ (2549) ได้ทำการศึกษาเรื่อง อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนิมิตใหม่ ผลการศึกษาพบว่า 1.) เจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนิมิตใหม่ ส่วนใหญ่ มีอายุ อยู่ในช่วง 35 ปีขึ้นไป ร้อยละ 56.82 มีอายุราชการ ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 62.50 ระดับชั้นยศ ส.ต.อ. - จ.ส.ต. ร้อยละ 56.81 มีระดับการศึกษา ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 61.36 เคยได้เข้าฝึกอบรมเพิ่มเติมในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา 3 ครั้งขึ้นไป ร้อยละ 52.27 มีรายได้ต่อเดือน 15,000 บาท และต่ำกว่า ร้อยละ 63.64 มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 72.73 มีบุตร ร้อยละ 68.20 จำนวนบุคคล ที่อยู่ในอุปการะเลี้ยงดู มีจำนวน 1 คนขึ้นไป ร้อยละ 62.50 ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม 5-14 ปี ร้อยละ 56.82 2.) อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร อันดับสุดท้ายด้านการบริหารจัดการ พบว่า 1) ด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีอุปสรรคใน ข้อ สน.มีการจัดสรรน้ำมันเชื้อเพลิงให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ 2) ด้านงบประมาณในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีอุปสรรคในข้อ

ระเทียบการใช้เงินงบประมาณไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมความเป็นจริง 3) ด้านบุคลากร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีอุปสรรคในข้อ สน.มีจำนวนเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอ 4) ด้านการบริหารจัดการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีอุปสรรคในข้อที่มีการจัดอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจ ของ สน. ในการปฏิบัติงานสายตรวจ ตามบ้านเรือน ตรอก ซอยในเขตพื้นที่ของ สน. มีความเหมาะสม 3.) ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นต่ออุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลนิมิตรใหม่ จำแนกตาม อายุ ราชการ ชั้นยศ ระดับการศึกษา การฝึกอบรมเพิ่มเติมภายหลังจากปฏิบัติงาน รายได้ต่อเดือน สถานภาพสมรส จำนวนบุตร จำนวนบุคคลที่อยู่ในการอุปการะเลี้ยงดู ระยะเวลาการปฏิบัติงาน จากผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลนิมิตรใหม่ มีความคิดเห็นต่ออุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในภาพรวมส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

กิตติพงษ์ ศิริรักษ์ (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ สถานภาพทางการสมรส ชั้นยศ ระดับตำแหน่ง อายุราชการ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน รายได้ มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย ส่วนเพศ ระดับการศึกษา การใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร และการผ่านการฝึกอบรมด้านการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย และปัจจัยสภาพแวดล้อม ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร กำลังพล ด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์การทำงาน ด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และด้านการบริหาร มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย ส่วนปัจจัยด้านการประสานงาน ด้านการฝึกอบรม ไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

พิรุณี คำใจ (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า มีปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในการให้ความช่วยเหลือและสวัสดิการด้านต่าง ๆ ด้านความรู้ความสามารถ ขาดทักษะฝีมือ ด้านเบี้ยเลี้ยงตอบแทน และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจพบปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบริหารและการบริการทั่วไปด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาและด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ส่วนแนวทางการแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมีประสิทธิภาพมากขึ้น เจ้าหน้าที่ตำรวจฝ่ายป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และกลุ่มผู้ปฏิบัติงานฝ่ายป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรมีการเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มีจำนวนเหมาะสมกับพื้นที่ ควรจัดสรรและเพิ่มสวัสดิการให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างเพียงพอ และเป็นธรรม

ควรมีการฝึกอบรมทักษะการใช้อาวุธ และรูปแบบการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เป็นประจำเพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ และควรมีการจัดกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์ควบคู่กันกับงานป้องกันและปราบปราม เพื่อสร้างเครือข่ายและความร่วมมือกับฝ่ายต่าง ๆ ทั้งประชาชน องค์กรภาครัฐ และภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

อรัญ ขวัญเมือง (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ทศนคติของข้าราชการตำรวจต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สถานีตำรวจภูธรลาดหลุมแก้ว พบว่า ทศนคติของข้าราชการตำรวจต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอันดับแรก คือ ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง (เปิดโอกาสให้ประชาชนแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร) อันดับรองลงมา คือ ด้านการดำเนินงานที่ดีในการนำนโยบายไปปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง (มีเป้าหมายในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน) ด้านการสั่งการอยู่ในระดับปานกลาง (เปิดโอกาสการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชา) ด้านแรงจูงใจ อยู่ในระดับปานกลาง (ได้รับผลตอบแทนค่าสินบนรางวัลนำจับ)

คณิตสรณ์ กิจประเสริฐ (2553) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรสามพราน จังหวัดนครปฐม ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรสามพรานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาด้านรายได้ พบว่า ด้านผลตอบแทนที่ได้รับมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการยอมรับนับถือ และด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ส่วนด้านลักษณะของงานมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

ฉัตรชัย ดาวัน (2554) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ของสถานีตำรวจภูธรบางปะกง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการศึกษาสรุปได้ว่า การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสายงานป้องกันและปราบปรามของสถานีตำรวจภูธรบางปะกง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา อยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ ระดับการศึกษา และ รายได้ต่อเดือน ไม่มีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรบางปะกง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราโดยรวม และปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรส ระดับชั้นรับราชการ และระยะเวลาที่รับราชการที่สถานีตำรวจภูธรบางปะกง มีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ของสถานีตำรวจภูธรบางปะกง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราโดยรวม

ไตรรงค์ ประสพมงคล (2558) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ:ศึกษากรณีสถานีตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง ผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ในระดับปานกลาง 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองอ่างทองต่อสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจำแนกตามปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลไม่มีความแตกต่างกัน 3) การวิเคราะห์ระดับปัญหา

การปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ข้อที่ประสบปัญหา มากที่สุด คือ ผู้บังคับบัญชาไม่เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็นและช่วยแก้ปัญหา ภายในหน่วยงานเท่าที่ควร 4) ระดับสภาพการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ด้านบริหารจัดการพบว่า เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการแก้ไขปัญหอาชญากรรม ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ตำรวจแสดงความคิดเห็นและ ช่วยกันแก้ปัญหภายในหน่วยงาน ด้านบุคลากรพบว่า มีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านงบประมาณพบว่า ระเบียบการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณมีความล่าช้าไม่คล่องตัว หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาล ไม่เพียงพอ

จากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันอาชญากรรม สรุปได้ว่า ทฤษฎีว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมในปัจจุบันที่สำคัญต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ ประกอบด้วยทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งมุ่งเน้นให้ตำรวจเป็นหลักในการป้องกันอาชญากรรม โดยยุทธวิธีหลักของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมตามทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายคือ การตรวจ ท้องที่ ซึ่งได้รับการขนานนามว่าเป็นกระดูกสันหลังของงานตำรวจ การตรวจท้องที่โดยสม่ำเสมอ ต่อเนื่องจะทำให้สมาชิกในชุมชนเกิดความรู้สึกว่าตำรวจอยู่ทั่วไปทุกแห่งหนอันเป็นการป้องกัน อาชญากรรม ด้วยเหตุนี้ ตามแนวทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย การปรากฏตัวของตำรวจ และการ กระจายกำลังตำรวจให้ครอบคลุมทั่วทั้งชุมชนจะช่วยป้องกันอาชญากรรมโดยลดช่องโอกาสสำหรับ ผู้ที่จะตั้งใจละเมิดกฎหมาย รวมถึงทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชนที่ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการป้องกันอาชญากรรม อีกทั้งทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรมที่ได้กล่าวถึงการตัดองค์ประกอบ ต่าง ๆ ของอาชญากรรม คือ เหยื่อ คนร้าย และโอกาส ที่จะก่อให้เกิดอาชญากรรม ประกอบกับ แนวคิดและยุทธศาสตร์ในการป้องกันอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ได้กำหนดไว้ให้ ข้าราชการตำรวจปฏิบัติ รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งแสดงให้เห็นได้ว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจยังคงประสบ ปัญหาในด้านกำลังพล วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ ขาดขวัญกำลังใจ สวัสดิการ การฝึกอบรมเพิ่มเติม การบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ ล้วนแต่เป็นปัจจัยที่สำคัญต่อ การดำเนินงานในการป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีวิธีดำเนินการวิจัย คือ

3.1 รูปแบบการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ควบคู่กับการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้รูปแบบการศึกษาในการวิจัย ดังนี้

3.1.1 การศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร (Documentary Study)

โดยการศึกษาจากหนังสือ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ รวมทั้งศึกษาจากงานวิจัย และวิทยานิพนธ์ต่าง ๆ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ

3.1.2 การศึกษาภาคสนาม (Field Study) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ และการศึกษาเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth interview) ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพ

3.2 กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย

3.2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเชิงปริมาณ

กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ซึ่งมีจำนวน 12 สถานีตำรวจ และ 1 ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีจำนวนข้าราชการตำรวจ จำนวน 1,652 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Taro Yamane ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 322 คน และทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของหน่วยงานที่สังกัด

3.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเชิงคุณภาพ

ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 12 สถานีตำรวจ และ 1 ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จึงดำเนินการศึกษาเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ทำการ

เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จากข้าราชการตำรวจ สังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำนวน 20 คน ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ไม่ต่ำกว่า 3 ปี โดยกลุ่มตัวอย่างมีระดับชั้นประทวน จำนวน 12 คน (สถานีตำรวจละ 1 คน) และระดับรองสารวัตร สารวัตร รองผู้กำกับการ ผู้กำกับการขึ้นไปในสังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม อีกจำนวน 8 คน (ระดับตำแหน่งละ 2 คน)

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 การสร้างเครื่องมือในการวิจัยของการศึกษาเชิงปริมาณได้จากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสอบถามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ ตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม เงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษ ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ

ส่วนที่ 2 : ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม (2) ด้านกฎหมายและกฎระเบียบ (3) ด้านงานในความรับผิดชอบ (4) ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (5) ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น และ (6) ด้านปัญหาอื่นๆ และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

ผู้วิจัยใช้ลักษณะของแบบสอบถาม มาตราส่วน 5 ระดับ โดยใช้หลักของ Likert Scale กำหนดค่าเป็นตัวเลขและความหมาย ดังนี้

ข้อความที่เป็นเชิงบวก (Positive) ให้ค่าคะแนน

มากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5
มาก	มีค่าเท่ากับ	4
ปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3
น้อย	มีค่าเท่ากับ	2
น้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1

ข้อความที่เป็นเชิงลบ (Negative) ให้ค่าคะแนน

มากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1
มาก	มีค่าเท่ากับ	2
ปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3
น้อย	มีค่าเท่ากับ	4

น้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 5

โดยคิดจากความกว้างของอันตรภาคชั้นเท่ากับ 0.80 (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 99) ใช้สูตร
ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{(\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{4} \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

จากสูตรข้างต้นสามารถสรุปเกณฑ์การแปลความหมายของคะแนน ดังนี้

- 4.21 – 5.00 หมายถึง มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด
- 3.41 – 4.20 หมายถึง มีปัญหาและอุปสรรคมาก
- 2.61 – 3.40 หมายถึง มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง
- 1.81 – 2.60 หมายถึง มีปัญหาและอุปสรรคน้อย
- 1.00 – 1.80 หมายถึง มีปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 : เป็นลักษณะของแบบสอบถามแบบปลายเปิดแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์ และถูกต้องในด้านเนื้อหา มีความถูกต้องและเชื่อถือได้ในทางการวิจัย และมีเนื้อหาข้อความที่ครอบคลุม ชัดเจน และเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย และนำไปทดลองใช้กับกลุ่มข้าราชการตำรวจที่คล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง (ทดลองใช้กับสถานีตำรวจภูธรอำเภอบ้านโป่ง) จำนวน 30 คน และหาค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ของแบบสอบถามด้วยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1990:202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.89

3.3.2 การสร้างเครื่องมือในการวิจัยของการศึกษาเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth interview) ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดประเด็นสัมภาษณ์ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และในแต่ละประเด็นคำถามและลำดับคำถามสามารถยืดหยุ่นได้ ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ให้มีความสมบูรณ์ และถูกต้องในด้านเนื้อหา มีความถูกต้องและเชื่อถือได้ในทางการวิจัย และมีเนื้อหาข้อความที่ครอบคลุม ชัดเจน และเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย โดยมีประเด็นการสัมภาษณ์ดังนี้

- 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- 2) ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

3) แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาเชิงปริมาณ

1) การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยสถิติการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยเลือกใช้ One-way Anova (F-test) ในการทดสอบสมมติฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีการของ LSD (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544:384)

2) การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (ปลายเปิด) เป็นการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดกลุ่มเนื้อหาที่มีลักษณะเดียวกัน ใกล้เคียงกัน

3.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาเชิงคุณภาพ

เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาทำการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เทคนิควิเคราะห์ข้อมูลแบบการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อกำหนดหัวข้อ กลุ่มหัวข้อแนวคิดสำคัญ (Topic/Category) และแบบแผนแนวคิดสำคัญ

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ประกอบด้วยกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณโดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำนวน 322 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำนวน 20 คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม สามารถนำเสนอผลการศึกษาได้ดังนี้

ผลการศึกษาเชิงปริมาณ

4.1 ผลการศึกษาเชิงปริมาณ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปด้านปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลส่วนนี้ได้นำมาจากส่วนที่ 1 ของแบบสอบถามซึ่งเป็นข้อมูลโดยทั่วไปที่เป็นปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 322 คน โดยปรากฏผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 4.1.1 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 25 ปี	25	7.8
26-30 ปี	32	9.9
31-35 ปี	19	5.9
36-40 ปี	29	9.0
มากกว่า 40 ปี	217	67.4
รวม	322	100

จากตารางที่ 4.1.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุมากกว่า 40 ปี ร้อยละ 67.4 รองลงมา อายุ 26-30 ปี ร้อยละ 9.9 อายุ 36-40 ปี ร้อยละ 9.0 อายุไม่เกิน 25 ปี ร้อยละ 7.8 และ อายุ 31-35 ปี ร้อยละ 5.9

ตารางที่ 4.1.2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 3	11	3.4
มัธยมศึกษาปีที่ 6/ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	135	41.9
ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค (ปวท.)/ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง(ปวส.)/อนุปริญญา	23	7.1
ปริญญาตรี	127	39.4
ปริญญาโท	23	7.1
อื่น ๆ	3	0.9
รวม	322	100

จากตารางที่ 4.1.2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบ มัธยมศึกษาปีที่ 6/ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ร้อยละ 41.9 รองลงมา ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 39.4 ระดับปริญญาโท/ประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิค/ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง/อนุปริญญา ร้อยละ 7.1 และอื่น ๆ (มัธยมศึกษาปีที่ 5) ร้อยละ 0.9

ตารางที่ 4.1.3 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นยศปัจจุบัน

ระดับชั้นยศ	จำนวน	ร้อยละ
ส.ต.ต.-ส.ต.อ.	64	19.9
จ.ส.ต.-ต.ต.	178	55.3
ร.ต.ต.-ร.ต.อ.	69	21.4
พ.ต.ต.-พ.ต.ท.	11	3.4
พ.ต.อ.ขึ้นไป	-	-
รวม	322	100

จากตารางที่ 4.1.3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีชั้นยศ จ.ส.ต. - ต.ต. ร้อยละ 55.3 รองลงมาชั้นยศ ร.ต.ต. - ร.ต.อ. ร้อยละ 21.4 ชั้นยศ ส.ต.ต. - ส.ต.อ. ร้อยละ 19.9 และชั้นยศ พ.ต.ต. - พ.ต.ท. ร้อยละ 3.4

ตาราง 4.1.4 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่ง

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บังคับหมู่	241	74.8
รองสารวัตร	67	20.8
สารวัตร	9	2.8
รองผู้กำกับการ	5	1.5
ผู้กำกับการ	-	-
รองผู้บังคับการขึ้นไป	-	-
รวม	322	100

จากตารางที่ 4.1.4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งผู้บังคับหมู่ ร้อยละ 74.8 รองลงมาตำแหน่งรองสารวัตร ร้อยละ 20.8 สารวัตร ร้อยละ 2.8 และรองผู้กำกับการ ร้อยละ 1.5

ตาราง 4.1.5 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

ระยะเวลา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	62	19.3
5-10 ปี	21	6.5
11-15 ปี	33	10.2
มากกว่า 15 ปี	206	63.8
รวม	322	100

จากตารางที่ 4.1.5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม มากกว่า 15 ปี ร้อยละ 63.8 ระยะเวลาต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 19.3 ระยะเวลา 11-15 ปี ร้อยละ 10.2 และระยะเวลา 5-10 ปี ร้อยละ 6.5

ตาราง 4.1.6 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษ

เงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 15,000	40	12.4
15,000-20,000	42	13.0
20,001-25,000	60	18.6
25,001-30,000	107	33.2

30,001-35,000	59	18.3
มากกว่า 35,000	14	4.3
รวม	322	100

จากตารางที่ 4.1.6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษ 25,001 - 30,000 บาท ร้อยละ 33.2 , 20,001-25,000 ร้อยละ 18.6 , 30,001-35,000 ร้อยละ 18.3, 15,000-20,000 ร้อยละ 13.00 น้อยกว่า 15,000 ร้อยละ 12.4 และมากกว่า 35,000 ร้อยละ 4.3

ส่วนที่ 2 : ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

ตารางที่ 4.1.7 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1.การไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรม	4 (1.2)	11 (3.4)	40 (12.4)	191 (59.3)	76 (23.6)	1.99	0.78	น้อย
2.การฝึกฝน หรืออบรมเพิ่มเติมความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ไม่เพียงพอ	1 (0.3)	11 (3.4)	86 (26.7)	177 (55.0)	47 (14.6)	2.20	0.74	น้อย
3.ปริมาณงานในหน้าที่ไม่มีความเหมาะสมที่จะปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ	14 (4.3)	26 (8.1)	94 (29.2)	138 (42.9)	50 (15.5)	2.43	0.99	น้อย
4.นโยบายในการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาไม่ชัดเจน	16 (5.0)	31 (9.6)	104 (32.3)	127 (39.4)	44 (13.7)	2.53	1.00	น้อย
5.งานในหน้าที่มีจำนวนกำลังพล อุปกรณ์ และ	60 (18.6)	75 (23.3)	89 (27.6)	80 (24.8)	18 (5.6)	3.25	1.18	ปานกลาง

เครื่องมือที่จำเป็นไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่								
6.การได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ไม่ตรงกับความรูู้ ความสามารถ	10 (3.1)	28 (8.7)	118 (36.6)	131 (40.7)	35 (10.9)	2.52	0.91	น้อย
รวม						2.49	0.66	น้อย

จากตารางที่ 4.1.7 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.49, S.D.=0.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจมากที่สุด คือ งานในหน้าที่มีจำนวนกำลังพล อุปกรณ์ และเครื่องมือที่จำเป็นไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{x} = 3.25, S.D.=1.18$) รองลงมาคือนโยบายในการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาไม่ชัดเจน ($\bar{x} = 2.53, S.D.=1.00$) การได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ไม่ตรงกับความรูู้ ความสามารถ ($\bar{x} = 2.52, S.D.=0.91$) ปริมาณงานในหน้าที่ ไม่มีความเหมาะสมที่จะปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 2.43, S.D.=0.99$) การฝึกฝน หรืออบรมเพิ่มเติม ความรูู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ไม่เพียงพอ ($\bar{x} = 2.20, S.D.=0.74$) และการไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{x} = 1.99, S.D.=0.78$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.1.8 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ ด้านกฎหมาย และกฎระเบียบ

ด้านกฎหมาย และกฎระเบียบ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1.ปัญหาด้านความรูู้ความเข้าใจในกฎหมาย กฎหมายระเบียบ คำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรม	2 (0.6)	13 (4.0)	84 (26.1)	178 (55.3)	45 (14.0)	2.22	0.76	น้อย
2.กฎหมาย ระเบียบนโยบาย หรือคำสั่งมีข้อขัดข้องในการปฏิบัติ	13 (4.0)	26 (8.1)	95 (29.5)	138 (42.9)	50 (15.5)	2.42	0.98	น้อย

3.กฎหมาย ระเบียบ หรือคำสั่งต่าง ๆ ก่อให้เกิดความกังวลและความไม่มั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่	18 (5.6)	21 (6.5)	101 (31.4)	157 (48.8)	25 (7.8)	2.53	0.93	น้อย
4.กฎหมาย ระเบียบ หรือคำสั่งต่าง ๆ เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่	45 (14.0)	125 (38.8)	112 (34.8)	39 (12.1)	1 (0.3)	3.54	0.89	มาก
5.การปฏิบัติหน้าที่ที่มีความสับสนเสี่ยงต่อการถูกร้องเรียนจากประชาชน	95 (29.5)	139 (43.2)	68 (21.1)	19 (5.9)	1 (0.3)	3.96	0.88	มาก
รวม						2.93	0.47	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.1.8 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ ด้านกฎหมาย และกฎระเบียบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.93$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจมากที่สุด คือ การปฏิบัติหน้าที่ที่มีความสับสนเสี่ยงต่อการถูกร้องเรียนจากประชาชน ($\bar{x} = 3.96$, S.D. = 0.88) รองลงมาคือ กฎหมาย ระเบียบ หรือคำสั่งต่าง ๆ เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{x} = 3.54$, S.D. = 0.89) กฎหมาย ระเบียบ หรือคำสั่งต่าง ๆ ก่อให้เกิดความกังวล และความไม่มั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{x} = 2.53$, S.D. = 0.93) กฎหมาย ระเบียบ นโยบาย หรือคำสั่งมีข้อขัดข้องในการปฏิบัติ ($\bar{x} = 2.92$, S.D. = 0.95) และปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจใน กฎหมาย ระเบียบ คำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{x} = 2.72$, S.D. = 0.76) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.1.9 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ ด้านงานในความรับผิดชอบ

ด้านงานในความ รับผิดชอบ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
1. ปริมาณงานใน หน้าที่ของตำรวจมี มากจนไม่สามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่าง ครบถ้วน	90 (28)	133 (41.3)	82 (25.5)	13 (4.0)	4 (1.2)	3.91	0.90	มาก
2.งานในหน้าที่ด้าน การป้องกัน อาชญากรรมเป็นงาน ที่หนักและตรากตรำ	76 (73.6)	133 (41.3)	88 (27.3)	20 (6.2)	6 (1.6)	3.79	0.93	มาก
3.การปฏิบัติหน้าที่ใน งานด้านป้องกัน อาชญากรรมมี อันตรายสูงกว่าสาย งานอื่น	98 (30.4)	139 (43.2)	67 (20.8)	17 (5.3)	1 (0.3ป	3.98	0.87	มาก
4.เขตพื้นที่ในความ รับผิดชอบไม่มีความ เหมาะสมทำให้ สามารถป้องกัน อาชญากรรมได้อย่าง ทั่วถึง	10 (3.1)	32 (9.9)	107 (33.2)	131 (40.7)	42 (13.0)	2.49	0.95	น้อย
5.การตั้งจุดตรวจ จุด สกัด มีความไม่ เหมาะสมเพียงพอใน การป้องกัน อาชญากรรม	7 (2.2)	19 (5.9)	113 (35.1)	149 (46.3)	34 (10.6)	2.43	0.84	น้อย
6.ความไม่พร้อมและ ความกระตือรือร้นใน การปฏิบัติหน้าที่	6 (1.9)	13 (4.0)	76 (23.6)	166 (51.6)	61 (18.9)	2.18	0.85	น้อย
รวม						3.13	0.44	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.1.9 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ ด้านงานในความรับผิดชอบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.13$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจมากที่สุด คือ การปฏิบัติหน้าที่ในงานด้านป้องกันอาชญากรรมมีอันตรายสูงกว่าสายงานอื่น ($\bar{x} = 3.98$,S.D. = 0.87) รองลงมาคือ ปริมาณงานในหน้าที่ของตำรวจมีมากจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างครบถ้วน ($\bar{x} = 3.91$,S.D. = 0.90) งานในหน้าที่ด้านการป้องกันอาชญากรรมเป็นงานที่หนักและตรากตรำ ($\bar{x} = 3.79$,S.D. = 0.93) เขตพื้นที่ในความรับผิดชอบไม่มีความเหมาะสมทำให้สามารถป้องกันอาชญากรรมได้อย่างทั่วถึง ($\bar{x} = 2.49$, S.D. = 0.95) การตั้งจุดตรวจ จุดสกัด มีความไม่เหมาะสมเพียงพอในการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{x} = 2.43$, S.D. = 0.84) และความไม่พร้อมและความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{x} = 2.18$, S.D. = 0.85) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.1.10 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

ด้านความสัมพันธ์กับ ผู้บังคับบัญชาและ เพื่อนร่วมงาน	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
1.การปกครองกำกับ ดูแลในการปฏิบัติงาน ของผู้บังคับบัญชา	15 (4.7)	28 (8.7)	132 (41.0)	113 (35.1)	34 (10.6)	2.62	0.95	ปาน กลาง
2.ไม่มีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะกับ ผู้บังคับบัญชา	10 (3.1)	33 (10.2)	117 (36.3)	125 (38.8)	37 (11.5)	2.55	0.93	น้อย
3.ขาดการส่งเสริมขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติ หน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชา	12 (3.7)	27 (8.4)	115 (35.7)	126 (39.1)	42 (13.0)	2.51	0.95	น้อย
4.ไม่ได้รับความร่วมมือ และช่วยเหลือเป็น อย่างดีจากเพื่อน ร่วมงานในการปฏิบัติ หน้าที่	4 (1.2)	15 (4.7)	105 (32.6)	153 (47.5)	45 (14.0)	2.32	0.82	น้อย

5.ไม่สามารถปรึกษา กับเพื่อนร่วมงานได้ เมื่อมีปัญหา	3 (0.9)	9 (2.8)	104 (32.3)	162 (50.3)	44 (13.7)	2.27	0.76	น้อย
6.ขาดการทำงานเป็น ทีมระหว่างเพื่อน ร่วมงาน	3 (0.9)	9 (2.8)	100 (31.1)	163 (50.6)	47 (14.6)	2.25	0.77	น้อย
รวม						2.42	0.69	น้อย

จากตารางที่ 4.1.10 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกัน
อาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน โดย
ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.42$,S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาและ
อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจมากที่สุด คือ การ
ปกครองกำกับดูแลในการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา ($\bar{x} = 2.62$,S.D. = 0.95) รองลงมาคือ ไม่มี
ส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะกับผู้บังคับบัญชา ($\bar{x} = 2.55$,S.D. = 0.93)
ขาดการส่งเสริมขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่จากผู้บังคับบัญชา ($\bar{x} = 2.59$,S.D. = 0.95) ไม่ได้รับ
ความร่วมมือและช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{x} = 2.32$,S.D. = 0.82)
ไม่สามารถปรึกษากับเพื่อนร่วมงานได้เมื่อมีปัญหา ($\bar{x} = 2.27$,S.D. = 0.76) และ ขาดการทำงาน
เป็นทีมระหว่างเพื่อนร่วมงาน ($\bar{x} = 2.25$,S.D. = 0.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.1.11 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา
และอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ ด้านความร่วมมือ
จากประชาชนและหน่วยงานอื่น

ด้านความร่วมมือจาก ประชาชนและ หน่วยงานอื่น	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
1.การปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้ รับความร่วมมือจาก ประชาชนและหน่วย งานอื่น ๆ	6 (1.9)	15 (4.7)	121 (37.6)	153 (47.5)	27 (8.4)	2.44	0.79	น้อย
2.เจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่ได้เข้าร่วมกับ ชุมชนในการ	4 (1.2)	16 (5.0)	113 (35.1)	151 (46.9)	38 (11.8)	2.37	0.80	น้อย

แลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับการป้องกัน อาชญากรรมอย่าง สม่ำเสมอ								
3.ขาดการเสริมสร้าง ความร่วมมือของ ประชาชน/หน่วยงาน อื่น ในการป้องกัน อาชญากรรม	3 (0.9)	13 (4.0)	115 (35.7)	152 (47.2)	39 (12.1)	2.34	0.78	น้อย
4.ขณะปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่ไม่ได้รับแจ้ง ข้อมูลหรือเบาะแส การเกิดอาชญากรรม จากประชาชน	5 (1.6)	19 (5.9)	118 (36.6)	153 (47.5)	27 (8.4)	2.45	0.79	น้อย
5.การปฏิบัติหน้าที่ยัง ขาดการประสานงาน ด้านข้อมูลข่าวสาร ระหว่างหน่วยงาน	29 (9.0)	110 (34.2)	146 (45.3)	32 (9.9)	5 (1.6)	3.39	0.84	ปาน กลาง
6.เจ้าหน้าที่ตำรวจกับ ประชาชนในพื้นที่ไม่ มีความรู้จักและความ คุ้นเคยกันดี	6 (1.9)	26 (8.1)	95 (29.5)	152 (47.2)	43 (13.4)	2.38	0.88	น้อย
รวม						2.56	0.49	น้อย

จากตารางที่ 4.1.11 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.56$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจมากที่สุด คือ การปฏิบัติหน้าที่ยังขาดการประสานงานด้านข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงาน ($\bar{x} = 3.39$, S.D. = 0.84) รองลงมา คือ ขณะปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่ไม่ได้รับแจ้งข้อมูลหรือเบาะแสการเกิดอาชญากรรมจากประชาชน ($\bar{x} = 2.45$, S.D. = 0.79) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น ๆ ($\bar{x} = 2.44$, S.D. = 0.79) เจ้าหน้าที่ตำรวจกับประชาชนในพื้นที่ไม่มีความรู้จักและความคุ้นเคยกันดี ($\bar{x} = 2.38$, S.D. = 0.88) เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้เข้าร่วมกับชุมชนในการแลกเปลี่ยนความ

คิดเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 2.37$, S.D. = 0.80) และ ขาดการเสริมสร้างความร่วมมือของประชาชน/หน่วยงานอื่น ในการป้องกันอาชญากรรม ($\bar{x} = 2.34$, S.D. = 0.78)

ตารางที่ 4.1.12 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธร จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมรายด้าน

ด้าน ที่	ปัญหาและอุปสรรคใน การปฏิบัติงานด้านการ ป้องกันอาชญากรรมของ ข้าราชการตำรวจ	ระดับปัญหาและอุปสรรค			ลำดับ
		\bar{x}	S.D.	แปลผล	
1	ด้านหน้าที่ในการ ปฏิบัติงานด้านการ ป้องกันอาชญากรรม	2.49	0.66	น้อย	4
2	ด้านกฎหมายและ กฎระเบียบ	2.93	0.47	ปานกลาง	2
3	ด้านงานในความ รับผิดชอบ	3.13	0.44	ปานกลาง	1
4	ด้านความสัมพันธ์กับ ผู้บังคับบัญชาและเพื่อน ร่วมงาน	2.42	0.69	น้อย	5
5	ด้านความร่วมมือจาก ประชาชนและหน่วยงาน อื่น	2.56	0.49	น้อย	3
	รวม	2.71	0.42	ปานกลาง	

(n=322)

จากตารางที่ 4.1.12 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในรายด้าน ลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

ลำดับที่ 1 ด้านงานในความรับผิดชอบ ระดับปานกลาง

ลำดับที่ 2 ด้านกฎหมายและระเบียบ ระดับปานกลาง

- ลำดับที่ 3 ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น ระดับน้อย
 ลำดับที่ 4 ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม ระดับน้อย
 ลำดับที่ 5 ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ระดับน้อย

ส่วนที่ 3 : การทดสอบสมมติฐานเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

ในการวิเคราะห์ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One-way Anova (F-test)

สมมติฐานที่ 1 ข้าราชการตำรวจที่มีอายุต่างกันจะส่งผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.1.13 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.20	4	0.05	0.19	0.94
ภายในกลุ่ม	80.43	317	0.25		
รวม	80.62	321			

จากตารางที่ 4.1.13 พบว่า อายุของข้าราชการตำรวจที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เนื่องจากค่า Sig. เท่ากับ 0.94 ซึ่งมากกว่า 0.05

สมมติฐานที่ 2 ข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาต่างกันจะส่งผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.1.14 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.11	5	0.22	1,301	0.26
ภายในกลุ่ม	54.20	316	0.17		
รวม	55.31	321			

จากตารางที่ 4.1.14 พบว่า ระดับการศึกษาของข้าราชการตำรวจที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เนื่องจากค่า Sig. เท่ากับ 0.26 ซึ่งมากกว่า 0.05

สมมติฐานที่ 3 ข้าราชการตำรวจที่มีระดับชั้นยศต่างกันจะส่งผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.1.15 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามระดับชั้นยศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.11	3	0.04	212	0.89
ภายในกลุ่ม	55.20	318	0.1		
รวม	55.31	321			

จากตารางที่ 4.1.15 พบว่า ระดับชั้นยศของข้าราชการตำรวจที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เนื่องจากค่า Sig. เท่ากับ 0.89 ซึ่งมากกว่า 0.05

สมมติฐานที่ 4 ข้าราชการตำรวจที่มีตำแหน่งต่างกันจะส่งผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.1.16 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.73	3	0.25	1.4	0.23
ภายในกลุ่ม	54.58	318	0.17		
รวม	55.31	321			

จากตารางที่ 4.1.16 พบว่า ตำแหน่งของข้าราชการตำรวจที่แตกต่างกันไม่ส่งผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เนื่องจากค่า Sig. เท่ากับ 0.23 ซึ่งมากกว่า 0.05

สมมติฐานที่ 5 ข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมต่างกันจะส่งผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.1.17 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.24	3	0.75	4.50	0.004
ภายในกลุ่ม	53.07	318	0.12		
รวม	55.31	321			

จากตารางที่ 4.1.17 พบว่า ระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจที่แตกต่างกันส่งผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เนื่องจากค่า Sig. เท่ากับ 0.004 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธีของ LSD ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1.18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความแตกต่างปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

(I) ระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันฯ	(J) ระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันฯ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.
ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	-0.220	0.103	0.033
	11 - 15 ปี	-0.176	0.088	0.046
	มากกว่า 15 ปี	-0.042	0.059	0.469
5 - 10 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี	0.220	0.103	0.033
	11 - 15 ปี	0.397	0.114	0.001
	มากกว่า 15 ปี	0.177	0.093	0.059
11 - 15 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี	-0.176	0.088	0.046
	5 - 10 ปี	-0.397	0.114	0.001
	มากกว่า 15 ปี	-0.219	0.076	0.004
มากกว่า 15 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี	0.042	0.059	0.469
	5 - 10 ปี	-0.177	0.093	0.059
	11 - 15 ปี	0.219	0.076	0.004

จากตารางที่ 4.1.18 พบว่า ข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกัน จะมีความแตกต่างในการปฏิบัติหน้าที่ โดยกลุ่มผู้ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมต่ำกว่า 5 ปี จะมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมต่างกับกลุ่มอายุ 5-10 ปี และกลุ่มอายุ 11-15 ปี ส่วนกลุ่มอายุ 5-10 ปี จะมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมต่างกับกลุ่มอายุ 11-15 ปี และกลุ่มอายุ 11-15 ปี จะมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมต่างกับกลุ่มอายุมากกว่า 15 ปี

สมมติฐานที่ 6 ข้าราชการตำรวจที่มีเงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษต่างกันจะส่งผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.1.19 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามเงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.22	5	0.05	0.26	0.93
ภายในกลุ่ม	55.09	316	0.17		
รวม	55.31	321			

จากตารางที่ 4.1.19 พบว่า เงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษของข้าราชการตำรวจที่แตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เนื่องจากค่า Sig. เท่ากับ 0.93 ซึ่งมากกว่า 0.05

ผลการศึกษาเชิงคุณภาพ

ผลการศึกษาเชิงคุณภาพ เรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จากข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันอาชญากรรม สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำนวน 20 คน (ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 12 สถานีตำรวจ และ 1 ตำรวจภูธรจังหวัด) โดยกลุ่มตัวอย่างมีระดับชั้นประทวน จำนวน 12 คน (สถานีตำรวจละ 1 คน) และระดับรองสารวัตร สารวัตร รองผู้กำกับการ ผู้กำกับการขึ้นไปในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม อีกจำนวน 8 คน (ระดับตำแหน่งละ 2 คน) รวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 20 คน ซึ่งทำหน้าที่ด้านการป้องกันอาชญากรรม สามารถสรุปผลการศึกษาได้ ดังนี้

4.2 ผลการศึกษาจากการสัมภาษณ์เชิงลึก

ผลการศึกษาจากการสัมภาษณ์เชิงลึก สามารถแบ่งผลการศึกษาได้ตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

4.2.1 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

- 1) ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

- 2) ด้านกฎหมายและกฎระเบียบ
- 3) ด้านงานในความรับผิดชอบ
- 4) ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน
- 5) ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น
- 6) ด้านปัญหาอื่นๆ และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

1) ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

จากการสัมภาษณ์เชิงลึก กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่า ในเรื่องบทบาทหน้าที่ข้าราชการตำรวจ ๆ ส่วนใหญ่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตัวเองว่าต้องดำเนินการอย่างไร เนื่องจากตำรวจมีหน้าที่ในการพิทักษ์รับใช้ประชาชน และรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง บางส่วนมีการฝึกอบรมเพิ่มเติมความรู้โดยเฉพาะข้าราชการตำรวจที่จบมาใหม่ ๆ และมีการฝึกอบรมในเวลาก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ ผู้บังคับบัญชาจะมาประชุมซักซ้อมการปฏิบัติ มอบหมายภารกิจต่าง ๆ รวมทั้งอบรมการปฏิบัติในวิชาชีพตำรวจทั้งทางด้านทฤษฎี และปฏิบัติให้กับข้าราชการตำรวจก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ และมีการฝึกยุทธวิธีตำรวจในวันฝึกของข้าราชการตำรวจทุกสัปดาห์ โดยส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้เข้าใจบทบาทและหน้าที่ในงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ควรมีการฝึกอบรมประจำปี ซึ่งการฝึกอบรมโดยทั่วไปอย่างน้อย ตำรวจควรจะต้องมีองค์ความรู้ในงานด้านการป้องกันอาชญากรรม โดยเฉพาะผู้บังคับบัญชาต้องมีความรู้ในงานด้านการป้องกันอาชญากรรม และดูแลเอาใจใส่ติดตามงาน และงานในหน้าที่ยังขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งจะต้องมีการนำมาสนับสนุนในงานป้องกันอาชญากรรมให้มีเพียงพอ รวมถึงการขาดแคลนกำลังพลเป็นเรื่องที่สำคัญเป็นอันดับแรก กำลังพลบางส่วนไปช่วยราชการยังสังกัดอื่นทำให้กำลังพลขาดแคลน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานปฏิบัติหน้าที่ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจทำงานหนัก ไม่มีเวลาพักผ่อน

ผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ข้าราชการตำรวจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่หนึ่ง

ด้านบทบาทหน้าที่ของตำรวจ ถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ศึกษาว่าบทบาทอำนาจ และหน้าที่ตัวเองเป็นอย่างไรปัญหาเกิดครับ ควรมีการอบรมก่อนการปฏิบัติหน้าที่ ผมมองว่าคนที่จะเป็นผู้นำควรมีการอบรม ถ้าไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ก็มีปัญหา ถ้าไม่เข้าใจ ทำงานลำบาก ต้องไปศึกษาบทบาทอำนาจหน้าที่ เรื่องการควบคุมสายตรวจต้องทำอะไรบ้าง ตรวจตู้แดงอย่างไร บริหารงานสายตรวจอย่างไร งานที่เกี่ยวข้องกับระเบียบ กฎหมายต้องให้เขารู้

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สอง

ตำรวจเราเข้าใจบทบาทหน้าที่ คือ เราต้องพิทักษ์รับใช้ประชาชน คำนึงถึงความพึงพอใจของประชาชน การบำบัดทุกข์บำรุงสุข ได้รับการฝึกอบรมความรู้เพิ่มเติม ส่วนยุทธวิธีตำรวจจะฝึกในวันฝึก ผู้บังคับบัญชาต้องมียุทธวิธีด้านการป้องกัน จัดสายตรวจจะต้องจัดอย่างไร ต้องจัดตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติสั่งการ การวิเคราะห์อาชญากรรมกันจริงหรือเปล่า ผู้บังคับบัญชาต้องรู้เรื่องจริงและตามงานจริง ผู้บังคับบัญชาต้องหมั่นมาดู และเอาใจใส่

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สาม

ด้านการฝึกอบรม หลักสูตรในการทบทวนต่าง ๆ มันน้อย ไม่มีหลักสูตรอบรมที่ชัดเจน เอาประเภทหลักสูตรเร่งรัดไป ได้บ้างไม่ได้บ้าง ไม่มีการอบรมตามวงรอบเช่นว่า 3 ปี คุณต้องทบทวนอะไร ระยะเวลาที่วัน และต้องมีมาตรฐานอย่างไร ถ้าคุณสอบเหมือนใบวิชาชีพ ไปทดสอบแล้วงานป้องกันปราบปรามไม่ผ่านการทดสอบ คุณก็ทำงานด้านการป้องกันปราบปรามไม่ได้ อย่างนี้เราไม่มีมาตรฐาน คือจบมาแล้วก็ปล่อยไปตามยถากรรม จริง ๆ แล้วมันต้องมีมาตรฐานวิชาชีพ เราต้องตรวจสอบเรื่องความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ตรวจสอบเรื่องบุคลิกภาพ สมรรถนะภาพทางร่างกาย ไม่ใช่อ้วนลงพุงก็ยังเป็นสายตรวจอยู่ เราต้องมีงบประมาณในการจัดหลักสูตรให้เขาได้รับการอบรมเพิ่มประสิทธิภาพแต่ละอย่าง แต่ละหัวง แต่ละสายงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สี่

การฝึกอบรมทบทวนยังน้อยไป วิธีการแก้ไขคือ เวลาปล่อยแถวข้าราชการตำรวจตอนเช้าจะให้นายร้อยตำรวจเวร 20 (นายตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ร้อยเวรงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม) ทบทวนให้บ้าง แต่ก็แค่ 5 นาที ไม่ค่อยได้อะไรมาก ไม่เหมือนมีหลักสูตรโดยเฉพาะ เรียนซ่อมยิงปืน แต่ไม่มีจัดสรรกระสุนมาให้เลย งานป้องกันอาชญากรรมเป็นงานที่สำคัญที่สุด เหตุไม่เกิดดีที่สุด นายตำรวจจึงต้องตรวจท้องที่

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ห้า

เข้าใจในหน้าที่งานด้านการป้องกันอาชญากรรม แต่วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ไม่เพียงพอ งบน้ำมันที่เติมรถจักรยานยนต์สายตรวจไม่เพียงพอ ด้านกำลังพลมีความขาดแคลน ทุกวันนี้ทำงานไม่มีวันหยุด ปัญหาคือวันหยุดพักผ่อนไม่เพียงพอ

2) ด้านกฎหมาย และกฎระเบียบ

จากการสัมภาษณ์เชิงลึก กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่า ข้าราชการตำรวจมีความรู้ ความเข้าใจในกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันอาชญากรรม ผู้บังคับบัญชามีการชี้แจงข้อกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ให้ทราบ แต่บางครั้งก็มีข้อจำกัดและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น การตั้งด่านตรวจที่ประชาชนมักจะสอบถามเจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่เสมอว่าใช้ระเบียบคำสั่งใด หรือกรณีจำนวนวงรอบการตรวจพื้นที่ แต่ไม่สามารถตรวจได้ตามคำสั่งเนื่องจากน้ำมันรถไม่เพียงพอ เป็นต้น และกฎ ระเบียบ คำสั่งบางเรื่องควรมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และรวบรวมเป็นคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สำหรับกฎ ระเบียบที่ซ้ำซ้อนกันก็ควรรวบรวมเป็นเล่มเดียวกัน ผู้บังคับบัญชาควรมีการอบรมความรู้ด้านกฎหมายให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สำหรับข้าราชการตำรวจที่จบมาใหม่ก็อาจมีปัญหาบ้างสำหรับด้านกฎหมายจึงควรได้รับการอบรมเพิ่มเติม ระเบียบและคำสั่งบางเรื่องก็มีอุปสรรคในการปฏิบัติงาน เช่น การตรวจจุดเสี่ยง และตู้แดง ทำให้มีเวลาไปดูแลในส่วนอื่น ๆ น้อยลง เนื่องจากจะต้องตรวจตู้แดงให้ครบทุกตู้ตามจำนวนรอบที่กำหนดไว้

ผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ข้าราชการตำรวจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับด้านกฎหมายและกฎระเบียบ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่หนึ่ง

กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง โดยเฉพาะคู่มือสายตรวจมีอยู่ 3-4 คู่มือ มันน่าจะรวบรวมเรียบเรียงให้มันเรียบร้อย ผมมองว่าบางสิ่งบางอย่างมันโบราณไป ควรจะปรับปรุงใหม่ ควรทำคู่มือมาสักเล่มหนึ่งอย่าไปหลายเล่ม เล่มหนึ่งมีตั้งแต่แผน วิธีการปฏิบัติตามแผน ขั้นตอนการปฏิบัติของสายตรวจมีอะไรบ้าง ทำอะไรบ้าง เอกสารประกอบมีอะไรบ้าง เช่น อำนาจหน้าที่ การจับกุม กฎหมายที่เกี่ยวข้องรวมไว้เป็นเล่มเดียวกัน

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สอง

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติส่วนใหญ่ไม่ได้จบการศึกษาทางด้านกฎหมายทุกคนเหมือนกับพนักงานสอบสวน ดังนั้น จึงเป็นเรื่องที่ผู้บังคับบัญชาต้องใส่ใจ เวลาปล่อยแถวข้าราชการตำรวจก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ ต้องมาแนะนำสั่งสอนอบรมพวกเขา

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สาม

ด้านกฎหมาย ระเบียบ บางครั้งก็มีข้อจำกัด เช่นตอนนี้เรามีจุดเสี่ยง ปัญหาเพิ่มเติมมาคือ ธนาคาร ร้านทอง ร้านสะดวกซื้อ ซึ่งเราต้องตรวจควบคุมสายตรวจก็ยังคงตรวจตู้แดง เวลาที่จะไปดูส่วนอื่นก็น้อย ตอนนี้เรามาเน้นตู้แดง เวลาที่จะลดน้อยถอยลงที่เราจะไปเฝ้า ตอนนี้ธนาคารร้านทองที่ไปเฝ้า

เราก็ใช้สายตรวจตำบลไปควบคุมดูแล สายตรวจตำบลไหนที่มีคนเดียวเขาก็จะใช้อาสาสมัครตำรวจเข้ามาช่วย ถ้าตำบลไหนมีอาสาสมัครที่เข้มแข็งก็จะดีไป กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง บางครั้งใช้กับประชาชนทุกเรื่องไม่ได้ ทำในเรื่องบังคับใช้กฎหมาย แต่ทำให้เขารักตำรวจมันน้อย เช่น ตั้งด่านถูกต้องหรือไม่ ประชาชนเขาถาม เรามีแผนอยู่แล้ว ตั้งด่านและเลิกต้องแจ้งวิทยุ พนักงานวิทยุก็จะมาลงสมุดเป็นหลักฐาน เมื่อออกเวรก็ต้องมาสรุปว่าวันนี้ทำอะไรบ้างเพื่อเสนอต่อผู้บังคับบัญชา บางครั้งก็สุ่มเสี่ยงต่อการถูกร้องเรียน บางคนตั้งธงไว้ก่อนเลยไม่ชอบเรา เขาจะมองในภาพเราไม่ดี คั้นรถทำไมต้องคั้นด้วย ทำไมไม่คั้นคันอื่น ถ้าคันทุกคันรถก็ติด บางคนเจอด่านก็กลับหัวรถแล้วเราไปไล่จับ สุ่มเสี่ยง เป็นเรื่องขึ้นมาอีก

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สี่

ด้านกฎหมาย ระเบียบ หรือคำสั่ง ปกติก็ไม่มีปัญหาอะไรถ้าประชาชนผู้บริสุทธิ์ แต่ถ้าเป็นคนร้ายถือว่าเราดูแลคนร้ายมากไป ทำอะไรไม่ได้เลย ทำอะไรเกินกว่าเหตุ ไม่มีผู้บังคับบัญชามารองรับ เรารับผิดชอบตัวเอง ติดคุกไป บางเรื่องไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติหน้าที่ ตอนนี้เด็กเกเรมาก แต่กฎหมายคุ้มครองเด็กมากด้วย ตำรวจตอนนี้ทำอะไรลำบากโดยเฉพาะในโลกโซเชียล

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ห้า

กฎหมาย ระเบียบ หรือคำสั่ง ไม่เอื้ออำนวย บางทีลำบากปฏิบัติได้จริงเฉพาะบางเรื่อง บางเรื่องก็ทำไม่ได้ แต่เป็นนโยบายก็ต้องทำให้ได้ มีบางเรื่องที่เป็นอุปสรรค แต่ก็ต้องทำได้ทุกเรื่องครับ เหมือนมีอุปสรรคในใจแต่ก็ทำได้ทุกเรื่อง

3) ด้านงานในความรับผิดชอบ

จากการสัมภาษณ์เชิงลึก กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่า งานในความรับผิดชอบของข้าราชการตำรวจมีปริมาณงานมากและมีความรับผิดชอบมาก งานในปัจจุบันค่อนข้างเยอะ นอกจากงานในหน้าที่ตำรวจแล้วยังมีงานนอกเหนือจากงานในหน้าที่ตำรวจอยู่เป็นประจำ เช่น งานเฉพาะกิจ และงานพิเศษต่าง ๆ ทั่วไป เจ้าหน้าที่ตำรวจบางนายทำงานแทบทุกวัน ถ้ามีภารกิจที่เพิ่มเติมก็ต้องมาปฏิบัติหน้าที่ ไม่มีเวลาหยุดพัก ทำให้เกิดความอ่อนล้า และความเครียดในการปฏิบัติหน้าที่ งานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเป็นงานที่หนักตรากตรำ อันตราย และมีความเสี่ยงต่อการปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากเป็นงานส่วนแรกที่ต้องเผชิญเหตุกับปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ และในปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นแต่กลับมีกำลังพลไม่เพียงพอ รวมถึงวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน อีกทั้งในการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด เนื่องจากกำลังพลมีน้อย การตั้งจุดตรวจ จุดสกัดส่วนใหญ่ก็ต้องใช้กำลังพลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในผลัดที่เข้าเวรปฏิบัติหน้าที่อยู่นั่นเอง ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาช่องว่างในการป้องกันอาชญากรรมที่อาจเกิดขึ้นได้ในช่วงเวลาดังกล่าว

ผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ข้าราชการตำรวจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับด้านงานในความ
รับผิดชอบ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่หนึ่ง

งานในความรับผิดชอบ คือ ทุกวันนี้งานเราค่อนข้างเยอะ ถ้าเราไปดูตามระเบียบ คำสั่ง ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนด หรืออะไรที่ได้มอบหมายให้ทำ แต่ที่สำคัญก็คือว่าทุกวันนี้มีงานนอกหน้าที่มันก็เยอะ ทำงานความมั่นคง งานอะไรเรื่อย ๆ ที่มาที่เห็นอยู่นี้เยอะ หรืองานที่ไม่ใช่หน้าที่ตำรวจ แต่ก็ประสานตำรวจมาเนี่ยมันก็มาก ฉะนั้นตำรวจทำคนเดียวไม่ได้หรอก ก็ต้องสร้างทีมงานให้ลูกน้องเข้าใจว่าบางเรื่องมันเป็นเรื่องนโยบาย และก็ต้องทำ และต้องรู้ว่าพวกเราต้องสามัคคี ต้องการความมั่นคง ตำรวจไม่ใช่เฉพาะทำงานตามปกติเหมือนเดิม แต่ก็ต้องมีงานเฉพาะกิจ งานพิเศษต่าง ๆ มาเป็นประจำ อันนี้เราก็ต้องบริหารจัดการเป็นประจำ และเราก็ต้องอธิบายให้ลูกน้องเขาเข้าใจ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สอง

ปริมาณงานเท่าเดิม แต่คนมันโหด ไม่พอ งานนอกหน้าที่มีเยอะ เช่น งานกิจกรรมต่าง ๆ ที่ขอมา ในหมู่บ้าน ในชุมชน ถ้าเขามีหนังสือแจ้งมาเราต้องจัดกำลังไปให้ งานเสริม งานนอกเหนือหน้าที่ต่าง ๆ เนี่ยเยอะมากที่ไม่ใช่งานในหน้าที่

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สาม

ปริมาณงานในหน้าที่มีมาก งานตำรวจเรารับทุกเรื่อง ทุกหน่วยงานถ้าเขามีอะไรเขาจะแจ้งให้เราไปร่วมทุกเรื่อง เราก็ต้องให้ความร่วมมือ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สี่

ทุกเทศกาลตำรวจไม่มีวันหยุด ห้ามลา ห้ามขาด เป็นที่รู้กัน ป่วยนิดหน่อยก็ต้องมา ป่วยหนักไม่เป็นไร ออกเวรเที่ยงคืน ก็ต้องมาเข้าพ่วงนี้อีกที่ 4 โมงเย็น ปัญหาคือ วันหยุดพักผ่อนไม่มี ถ้าไปอยู่งานธุรการเราก็ทำไม่ได้ก็ไม่เหมาะกับบุคลิกภาพของเรา

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ห้า

เจ้าหน้าที่สายตรวจทำงานทุกวันไม่มีวันหยุด วันละ 8 ชั่วโมง เทศกาลห้ามลา ห้ามหยุด ห้ามขาด ออกเวรตอน 16.00 น. พอมีงานก็ต้องไปต่อจนกว่าภารกิจจะเสร็จสิ้น เสร็จอีกที่ 21.00 น. พักเวรได้แค่ 3 ชั่วโมง พอถึง 24.00 น. ก็ต้องมาเข้าเวรต่ออีก ไม่มีการเบิกเงินนอกเวลาราชการเหมือน

หน่วยงานอื่น วิธีแก้ปัญหาคือ สายตรวจต้องมี 4 ชุดปฏิบัติการ มีพัก 1 ชุดปฏิบัติการ และถ้ามีเงินนอกเวลาปฏิบัติราชการก็จะดีมากสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่หก

งานด้านการป้องกันอาชญากรรมเป็นงานตรากตรำ และอันตราย เราไม่รู้เขาเขารู้เราเพราะเราแต่งเครื่องแบบ เราไม่รู้หรือไอ้คนที่เราเรียกตรวจมันไปก่อเหตุอะไรมา คนดีหรือคนร้าย แต่เขารู้ว่าเราเป็นตำรวจแน่นอน แต่งานสืบสวนไม่ปรากฏกาย ส่วนของเราเดินไปไหนใครก็เห็นว่าเราเป็นตำรวจ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่เจ็ด

งานในความรับผิดชอบมีมากจนปฏิบัติไม่ครบถ้วน เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีงานเสริม งานหลักก็ต้องหยุดไป เช่น การไปร่วมงานกับสังคมในพื้นที่ มีถั่วด้วย เพราะทุกคนมองเห็นว่าตำรวจเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ทุกงานต้องมีตำรวจไปร่วมตลอด เป็นงานหนักตรากตรำ แต่ต้องทำได้ การตั้งจุดตรวจ ตั้ง 24 ชั่วโมง คนที่ออกเวรสายตรวจไปต้องไปตั้งจุดตรวจต่อ แทนที่จะได้พักเวรจุดตรวจจุดสกัดทุกคืนต้องมีสี่ทุ่มถึงเที่ยงคืนทุกวัน กำหนดทุกผลัดต้องมีตั้งด่าน 1 ครั้ง จุดอาจเปลี่ยนไปเรื่อย ๆ เวลาตั้งด่านสายตรวจทุกเขตต้องมาร่วมกัน

4) ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

จากการสัมภาษณ์เชิงลึก กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่า ข้าราชการตำรวจไม่มีปัญหาด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น บางส่วนมองว่าผู้บังคับบัญชาควรจะต้องมีภาวะผู้นำ และมีองค์ความรู้ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ถ้าไม่มีความรู้ ผู้ใต้บังคับบัญชาจะไม่เกิดความศรัทธา ต้องนำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาได้ ประกอบกับการดูแลเอาใจใส่ และเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา ลงมาคลุกคลีกับผู้ใต้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นและปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เสริมสร้างความรัก ความสามัคคีให้กับหน่วยงาน สำหรับเพื่อนร่วมงานมีการปฏิสัมพันธ์กันดี มีการช่วยเหลือ และเสริมสร้างความเข้าใจระหว่างกัน

ผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ข้าราชการตำรวจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่หนึ่ง

ในด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานเป็นเรื่องสำคัญ หลาย ๆ ครั้งที่เราเห็นว่าผู้บังคับบัญชานั่ง

อยู่บนหอคอยที่เด็กเขาบอกนะ วัน ๆ ก็นั่งอยู่ในห้องแอร์อย่างเดียวไม่เคยมาดู มีปัญหาอะไรก็ดูว่ากล่าวลูกน้อง แต่จริง ๆ แล้ว หลักสำคัญคือผู้บังคับบัญชาต้องรับฟังความคิดเห็นของลูกน้อง สร้างความรักความสามัคคีในองค์กรให้ได้ มันต้องเดินร่วมกัน เพื่อองทุกตัวต้องหมุน ต้องมีจิตร่วมกัน ถ้าได้ใจลูกน้องเขาก็พร้อมจะเดินกับเรา ความผูกพันเป็นเรื่องสำคัญ ผู้บังคับบัญชาต้องดูเรื่องการบำรุงขวัญ กำลังใจ สร้างความสามัคคีในหน่วยงานให้ได้ แม้แต่องค์กรยังหาความสามัคคีกันไม่ได้แล้วมันจะไปรับใช้พี่น้องประชาชนได้อย่างไร

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สอง

ผู้บังคับบัญชาต้องมีองค์ความรู้ด้านการป้องกัน จัดสายตรวจจะต้องจัดอย่างไร ต้องจัดตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติสั่งการ การวิเคราะห์อาชญากรรมกันจริงหรือเปล่า ผู้บังคับบัญชาต้องรู้เรื่องจริง และตามงานจริง ผู้บังคับบัญชาต้องหมั่นมาดูแลและเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชา

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สาม

ผู้บังคับบัญชาต้องไปกำกับดูแลให้ปฏิบัติการตามแผนการตรวจที่เราสั่งไว้ ต้องควบคุม และถ้าควบคุมแล้วเขาเหนื่อย เราก็ต้องไปให้ขวัญและกำลังใจให้พวกเขาให้ฮึกเหิม เข้าไปตรวจร่วมกับพวกเขา ถ้ามีวุดแต่ไลน์ และว่าเขาๆ ไม่เอาหรอก

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สี่

นโยบายผู้บังคับบัญชานั้น ตำรวจพร้อมปฏิบัติอยู่แล้วตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ไม่มีปัญหาแต่อย่างใด พร้อมปฏิบัติ สำหรับเพื่อนร่วมงานไม่มีปัญหาแต่อย่างใด แต่ต้องเข้าอกเข้าใจกัน

5) ด้านความร่วมมือจากประชาชน และหน่วยงานอื่น

จากการสัมภาษณ์เชิงลึก กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าหน่วยงานมีความร่วมมือกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่มีปัญหาแต่อย่างใด เนื่องจากประชาชนเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในสถานะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจขาดแคลนกำลังพลและงบประมาณ จึงต้องเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ดังจะเห็นได้จากการที่บางสถานีตำรวจได้ใช้ประชาชนมาเป็นกำลังส่วนหนึ่งในงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม อีกทั้งผู้นำก็มีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ

ผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ข้าราชการตำรวจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับด้านความความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่หนึ่ง

ความร่วมมือกับประชาชนสำคัญที่สุด การมีส่วนร่วมของประชาชนมันมีหลายอย่าง เช่น เพื่อนบ้านเตือนภัย หมู่บ้านปลอดภัยอาชญากรรม ถ้าเราบอกว่ากำลังพลเราขาด เราก็ต้องใช้ส่วนนี้ แต่ถ้าผู้นำชุมชนไม่เข้มแข็งก็ไปไม่ได้ ตำรวจไม่สานต่อ ไม่เป็นตัวเชื่อมก็ไปไม่ได้ ตอนนี้ตำรวจเรากำโครงการตรวจเยี่ยมชุมชน อย่างน้อยมี 4 ปัญหา คือ ปัญหาอาชญากรรม ปัญหายาเสพติด ปัญหาที่จะกระทบต่อบุตรหลานของเขาในชุมชน ปัญหาที่เขาอยากจะให้ตำรวจประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น น้ำไม่ไหล ไฟไม่สว่าง เมื่อเรารับทราบปัญหาแล้วก็นำมาแก้ไข

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สอง

ตำรวจเรามีชุดมวลชนสัมพันธ์อยู่แล้ว เรามีการเข้าไปพบปะชุมชน เดือนละ 2 ครั้ง หาข้อมูลว่าชุมชนนี้มีเหตุอาชญากรรมอะไรหรือไม่ ชุมชนต้องการอะไรหรือไม่ อยากให้ตำรวจช่วยอะไร สำหรับหน่วยงานข้างเคียงอื่นก็ประสานกันอยู่เรื่อย มีการปฏิบัติร่วมกัน

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สาม

ลำพังกำลังตำรวจไม่พอ เราก็ต้องแสวงหาความร่วมมือกับประชาชน ต้องเอาคนที่ทำหน้าที่คล้าย ๆ ตำรวจก็คือ พนักงานรักษาความปลอดภัย เราก็ต้องไปสอนและทำความเข้าใจกับพนักงานรักษาความปลอดภัย อันที่สองคือต้องไปแสวงหาความร่วมมือกับประชาชนโดยเฉพาะพื้นที่ต่างจังหวัดพวกกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ชุมชนต่าง ๆ มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เราต้องไปแสวงหาความร่วมมือ ผมก็มีโครงการตำรวจพบประชาชน โดยผมจะไปร่วมกับหัวหน้างานทุกหัวหน้างานเพื่อไปพบประชาชน สร้างความเข้าใจว่าอาชญากรรมที่มันจะเกิดขึ้นมันมีองค์ประกอบอะไรบ้าง มีคนร้าย มีโอกาส มีเหยื่อ ถ้าเราตัดส่วนใดส่วนหนึ่งออก องค์ประกอบก็ไม่ครบ อาชญากรรมก็จะไม่เกิด เราก็ไปอธิบายให้ประชาชนเข้าใจ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สี่

ถ้าเราไปกับฝ่ายปกครองก็เรื่องของอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม ตรงไหนแสงไฟไม่สว่างเราก็ให้ฝ่ายปกครอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาช่วยติดตั้งไฟให้เรา และที่สำคัญในปัจจุบันสิ่งที่ช่วยในงานป้องกันปราบปรามที่ดีที่สุดก็คือ

กล้องวงจรปิด ๆ มันปิดทั้งเขาและของเรา ตำรวจที่ออกตรวจเราก็มีกล้องวงจรปิดติดที่หน้ารถ อันนี้คือเสริมการปฏิบัติของบุคคลที่เราาร่วมกันอยู่ อันที่สองคือคนร้าย ๆ เราจะป้องกันได้เราต้องรู้เขารู้เรา ส่วนหนึ่งที่เราจะรู้ได้เลยคือบุคคลพันโทษ ต้องยอมรับว่าในสังคมไทยคนที่กระทำผิดก็จะกระทำผิดซ้ำซาก ฉะนั้นเราจะต้องมีกระบวนการที่จะไปทำประวัติและตรวจสอบเขาว่าเขาอยู่ที่ไหน เขาอยู่กับใคร บุคคลพันโทษมาจาก 2 ส่วน คือ 1.มาจากเรือนจำ 2.มาจากกองทะเบียนประวัติอาชญากร เขาจะแจ้งมาที่โรงพัก เราต้องไปเยี่ยม ไปทำแผนที่ ทำประวัติเอาไว้ อย่างน้อยให้รู้ว่ามีคนติดตามมีคนจ้องเขาอยู่ การก่อเหตุมันก็จะน้อย การมีส่วนร่วมสำคัญ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ห้า

ในเรื่องของการประสานงาน ๆ ทุกวันนี้มันอยู่ที่ หัวหน้าหน่วย มันไม่ได้อยู่ที่ระเบียบกฎหมายหรืออะไร ทำให้ตำรวจสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมหรือไปบริหารจัดการในสิ่งที่เราไม่สามารถทำได้ เช่น การขอความร่วมมือ หรือการควบคุมกล้องวงจรปิด ทุกวันนี้งบประมาณอยู่ที่เทศบาล ศูนย์ควบคุมต่าง ๆ ก็อยู่ที่เทศบาล หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ถ้ามีหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเป็นแม่งานและเราทั้งหมดทั้งปวงมารวมกันมันจะเกิดประโยชน์มากในการที่จะช่วยในเรื่องของการป้องกัน ซึ่งในปัจจุบันไม่สามารถที่จะทำได้ ต่างคนต่างคิด คุณภาพต่าง ๆ ก็แตกต่างกัน หรือแม้แต่การขอข้อมูลบางที่ก็ให้ความร่วมมือ บางที่ก็ไม่ให้ความร่วมมือ มันก็เป็นปัญหาของตำรวจเรา ตำรวจเราก็ไม่มีงบประมาณติดกล้องวงจรปิด กล้องช่วยได้เยอะ ไม่มีใครเก่งมากกว่ากล้องวงจรปิด กล้องสำคัญที่สุดเลย เดี๋ยวนี้มันมีระบบไปโอเมทริกใครเดินผ่านกล้องเขาจะรู้เลยว่าใคร รู้เลยว่าชื่ออะไร และไปเชื่อมโยงกับทะเบียนราษฎร์ หรือระบบการจดจำหมายเลขทะเบียนรถ คือการจับป้ายทะเบียน เราไม่ต้องมาไล่กล้อง

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่หก

ด้านความร่วมมือกับประชาชน ผมว่ามันอยู่ที่หัวหน้าสถานีตำรวจ ถ้ารู้จักเข้าหา รู้จักประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานข้างเคียง ตำรวจผมว่าเขาให้ความร่วมมือ ถ้าผู้นำไม่ได้ให้ความสนใจใคร เข้าประชุมหรือกิจกรรมอะไรก็ไม่เคยเข้าไปร่วมกับเขาก็ขาดความร่วมมือ หรือผู้นำไม่สามารถควบคุมตำรวจให้อยู่ในกรอบได้อันนี้เขาก็ไม่ให้ความร่วมมือ ตำรวจเองก็ยังไม่ไปร้องแกชาวบ้าน ไปสร้างความเดือดร้อนให้ชาวบ้าน ที่สำคัญคือผู้นำองค์กรต้องบริหารจัดการให้ได้ ตัวผู้นำต้องไปพบปะสังสรรค์ ไปแลกเปลี่ยน พูดคุย ไปร่วมกิจกรรมกับชาวบ้าน แสดงความจริงใจจริงใจในการแก้ไขปัญหา กับชุมชนท้องถิ่น ถ้าเรา

จริงจังจริงใจแล้วเนี่ยะ ความร่วมมือจะมา มันต้องเข้าหาและต้องเข้าใจด้วย คือจะให้ชาวบ้านเข้าหาเรามันเป็นไปได้หรือไม่ได้ออก ถ้าเขาไม่เดือดร้อนเขาไม่มาหาตำรวจอยู่แล้ว ต้องเข้าหาเขาและเข้าใจปัญหาเขา และเอาปัญหานั้นมาทำการแก้ไข โดยแก้ไขแบบบูรณาการโดยทุกส่วนต้องมาร่วมกันทั้งชุมชน ทั้งปกครอง ทหาร ตำรวจ อย่าเป็นฮีโร่เพียงลำพัง

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่เจ็ด

ด้านความร่วมมือกับประชาชนก็ดีนะ อย่างสายตรวจตำบล 1 ตู้ ตำรวจดูแล 1 คน มันเป็นไปได้อยู่แล้ว ก็ต้องหาลูกบ้านตำบลมาเป็นลูกข่ายของเราเพื่อช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ มีชุดมวลชนสัมพันธ์ เรามีการเข้าไปพบปะชุมชนเดือนละ 2 ครั้งอยู่แล้ว หาข้อมูลว่าชุมชนนี้มีเหตุเยอะหรือไม่ต้องการอะไร อยากให้ตำรวจช่วย ส่วนหน่วยงานข้างเคียงอื่นก็ประสานกันอยู่เรื่อย ๆ ก็ปฏิบัติร่วมกัน

5) ปัญหาด้านอื่น ๆ

ด้านกำลังพล

ส่วนใหญ่กำลังพลข้าราชการตำรวจมีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ซึ่งเป็นกำลังพลหลักในสายงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม อีกทั้งข้าราชการตำรวจบางส่วนไปช่วยราชการที่อื่น ประกอบกับกำลังพลบางส่วนก็มีอายุมาก ไม่คล่องตัวต่อการปฏิบัติหน้าที่ จากการทำกำลังพลขาดแคลนทำให้ข้าราชการตำรวจบางรายเกิดความเหนื่อยล้าและความเครียดในการทำงาน

ด้านวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ งบประมาณ

ด้านวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ งบประมาณขาดแคลน โดยเฉพาะน้ำมันรถยนต์-รถจักรยานยนต์สายตรวจมีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ วัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องเป่าวัชระดับแอลกอฮอล์ เครื่องวัชระดับเสียงเดซิเบล เสื้อเกราะ ยานพาหนะต่าง ๆ เป็นต้น รวมถึงการขาดเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่นำมาสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจ เช่น กล้องวงจรปิด เป็นต้น และส่วนใหญ่วัสดุ อุปกรณ์ประจำกายต่าง ๆ ข้าราชการตำรวจจะสรรหามาใช้เองส่วนตัว

ผู้ให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ข้าราชการตำรวจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับด้านกำลังพล และวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ และงบประมาณ

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่หนึ่ง

กำลังพลขาดอย่างมากเลยครับ จากปัญหากำลังพลและเครื่องมืออุปกรณ์ไม่เพียงพอ ทางเราทำเรื่องไปยังตำรวจภูธรจังหวัด เพื่อขอกำลังพลจากสถานีตำรวจอื่น ๆ มาเสริมในการแก้ปัญหาเบื้องต้น และใช้กำลังเท่าที่มีของเรา

สำหรับเครื่องมือ อุปกรณ์ แก้ปัญหาโดยตั้งตู้แดง ขอความอนุเคราะห์ช่วยสนับสนุน

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สอง

อยากให้เพิ่มกำลังพลชั้นประทวนเป็นหลัก นายตำรวจมีเยอะอยู่แล้ว อยากให้ดูเรื่องวัสดุอุปกรณ์ เช่น เครื่องเป่าแอลกอฮอล์ มีแต่สมัยเก่าแล้ว เสียก็ต้องไปซ่อม ต้องหางบมาซ่อมอีก เครื่องวัดระดับเสียงเดซิเบล เราจับไม่ได้เพราะจับเขาที่อึดต้องวัดเขา จะไปจับเขาไม่ได้ อยากให้สนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ให้มันทันสมัย เพียงพอต่อความต้องการของสายตรวจ รถจักรยานยนต์สายตรวจไม่พอ ต้องหาเงินไปซื้อ หาผู้สนับสนุน

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่สาม

อยากขอเรื่องวัสดุอุปกรณ์ น้ำมัน กำลังพลให้เหมาะสม วัสดุอุปกรณ์การทำงานทุก ๆ อย่างมีปัญหา อุปกรณ์ประจำกายซื้อเองหมด เวลาตรวจคนเมา ชุดตรวจไม่เพียงพอ บางที่ต้องซื้อเอง ใช้งบส่วนตัว ไม่งั้นงานก็ไม่ออก

4.2.2 แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

จากการสัมภาษณ์เชิงลึก และปัญหาข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกัน

ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

ตำรวจควรต้องศึกษาบทบาทหน้าที่ของตนเองเกี่ยวกับงานด้านการป้องกันอาชญากรรม และควรมีการจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่ด้านการป้องกันอาชญากรรม

การจัดข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่สายตรวจควรมีชุดปฏิบัติการสายตรวจที่เพียงพอสามารถมีระยะเวลาพักเวรได้มากขึ้น

ผู้บังคับบัญชาต้องมีความรู้ในงานด้านการป้องกันอาชญากรรม ดูแลเอาใจใส่ติดตามงาน และสามารถสอนงานผู้ใต้บังคับบัญชาได้

งานด้านเอกสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีมาก ก่อนออกเวรเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต้องมาเขียนรายงานด้านเอกสาร จึงควรลดเอกสารบางเรื่องออกไป

ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันอาชญากรรม ควรมีการทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพทั้งในเรื่องความรู้ บทบาทหน้าที่ และสมรรถภาพทางด้านร่างกายเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

ด้านกฎหมายและกฎระเบียบ

กฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งควรจัดให้เป็นหมวดหมู่ กฎหมาย ระเบียบ คำสั่งใดที่เป็นเรื่องเดียวกันควรจัดรวมไว้เป็นเล่มเดียวกัน เรื่องใดที่ใช้ไม่ได้ก็ควรจัดทำใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ดำเนินการอบรมความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งให้กับข้าราชการตำรวจ เนื่องจากการทำงานในปัจจุบันจะถูกตรวจสอบจากประชาชนอยู่เป็นประจำ

ควรมีกฎหมายมารองรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หากกระทำไปโดยสุจริต

ด้านงานในความรับผิดชอบ

เพิ่มอัตรากำลังพลให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์และปริมาณงานที่มากขึ้น ควรลดภารกิจที่นอกเหนือจากหน้าที่ปกติให้น้อยลง

กำหนดนโยบายในการป้องกันอาชญากรรมให้สอดคล้องกับสภาพอาชญากรรม และพื้นที่แต่ละพื้นที่เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

การลดงานในหน้าที่ที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานตำรวจโดยตรง เนื่องจากงานในหน้าที่ของตำรวจมีมากอยู่แล้วในการรักษาความสงบเรียบร้อย ดังนั้น การถ่ายโอนงานบางส่วนที่มีใช้หน้าที่ของตำรวจจะต้องปฏิบัติโดยตรงไปให้หน่วยงานอื่นรับผิดชอบแทน เพื่อลดบทบาทและหน้าที่ที่มีใช้หน้าที่งานโดยตรงของตำรวจออกไป เช่น เรื่องป่าไม้ก็ควรโอนภารกิจและหน้าที่ให้กับทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

ผู้บังคับบัญชาต้องเสริมสร้างขวัญกำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชา และให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น รับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา สร้างความรักความสามัคคีภายในองค์กร เนื่องจากผู้บังคับบัญชาเป็นส่วนกระตุ้นให้ข้าราชการตำรวจมีความพร้อมและความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ สำหรับเพื่อนร่วมงานก็ต้องมีการปฏิสัมพันธ์กันดี เห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน

ผู้บังคับบัญชาควรลงมาคลุกคลีกับผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงความเห็นอกเห็นใจผู้ใต้บังคับบัญชา

ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น ๆ

ตำรวจต้องแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน และหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อมาช่วยในงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยต้องแสดงความจริงใจต่อประชาชน และควรเข้าหาประชาชน ความร่วมมือก็จะมา รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ

การปลูกฝังเสริมสร้างแนวความคิดให้ข้าราชการตำรวจตระหนักรู้ว่า การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างตำรวจกับประชาชนเป็นหน้าที่ของตำรวจทุกคน มิใช่แค่ตำรวจกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเท่านั้น

ปัญหาด้านอื่น ๆ

ด้านกำลังพล

ปัจจุบันอัตรากำลังพลของข้าราชการตำรวจมีอัตรากำลังพลที่ขาดแคลน ดังนั้นจึงควรจัดทำกำลังพลมาปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะกำลังพลจากข้าราชการตำรวจชั้นประทวนเป็นหลัก สำหรับข้าราชการตำรวจที่ไปช่วยราชการที่อื่นก็ให้ส่งตัวกลับต้นสังกัดเดิม

งานด้านการป้องกันอาชญากรรมเน้นงานด้านสายตรวจเป็นหลัก ดังนั้น ควรใช้หลักการบริหารจัดการกำลังพลเท่าที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต้องบริหารจัดการกำลังพลที่ขาดแคลน โดยการสับเปลี่ยนหมุนเวียนข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่สายงานอื่นมาช่วยเสริมในงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยวิธีการวิเคราะห์สภาพอาชญากรรมและสภาพพื้นที่ต่าง ๆ ว่ามีความเสี่ยงมากน้อยอย่างไร ต้องรู้ว่าอาชญากรรมเกิดขึ้นที่ไหนก็จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจไปประจำอยู่บริเวณนั้น หรือเพิ่มความถี่ในการปฏิบัติหน้าที่ ส่วนพื้นที่ตรงไหนที่สงบสุขอยู่แล้วก็ปรับเปลี่ยนพื้นที่ตรงนั้นเป็นการตรวจเยี่ยมประชาชนเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจอันดี และแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ สำหรับพื้นที่ใดที่มีจุดเสี่ยง เช่น ธนาคาร ร้านทอง ก็ให้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับรองสารวัตร สารวัตร ไปตรวจตราเสริมเพิ่มเติมอย่าหวังแต่พึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจแต่เพียงอย่างเดียว

กำลังพลข้าราชการตำรวจที่ขาดแคลน ทางสถานีตำรวจก็ต้องแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน และหน่วยต่าง ๆ โดยเฉพาะประชาชนในพื้นที่ เพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ข้าราชการตำรวจต้องเข้าไปคลุกคลีกับประชาชนเพื่อสร้างความเข้าใจกับประชาชน และหน่วยงานต่าง ๆ ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม เช่น การจัดทำโครงการตำรวจพบประชาชน สายตรวจประชาชน การให้ประชาชนช่วยกันติดกล้องวงจรปิดส่งมาทางสาธารณะ หรือหน่วยงานบางแห่งสนับสนุนหรือจัดการระบบแสงไฟตามถนนหนทางให้ใช้ได้ตลอดในเวลากลางคืนอันเป็นไปตามทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม เป็นต้น

การวิเคราะห์อัตรากำลังพลต่อจำนวนประชากรและจำนวนคดีที่เกิดขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นจริง อายุเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจไม่ควรเกิน 50 ปี ถ้าอายุมากก็ควรทำงานด้านธุรการ หรือตำรวจชุมชน

การปฏิบัติหน้าที่สายตรวจควรให้มีเวลาพักผ่อน ควรให้ข้าราชการตำรวจมีการฝึกอบรมด้านยุทธวิธีตำรวจรวมถึงฝึกอบรมทบทวนในด้านต่าง ๆ

ด้านวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ และงบประมาณ

งานป้องกันปราบปรามเป็นงานที่หนัก ตรากตรำ และเสี่ยงอันตราย ดังนั้น วัสดุเครื่องมือ และอุปกรณ์ควรต้องมีพอเพียงและมีความพร้อมต่อการปฏิบัติหน้าที่ สถานีตำรวจจึงควร

จัดหามาให้เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ โดยเฉพาะน้ำมันรถยนต์ รถจักรยานยนต์ ควรวิเคราะห์ว่าควรจะต้องใช้น้ำมันเท่าไรต่อกิโลเมตรเพื่อจะได้จัดสรรให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจตามความเป็นจริงในสถานการณ์ปัจจุบัน รวมถึงวัสดุ เครื่องมือ และอุปกรณ์ที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น เครื่องเป่าตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ เครื่องวัดระดับเสียง อาวุธ กุญแจมือ ยานพาหนะ หรืออาวุธปืนพกประจำกายควรเป็นปืนอัตโนมัติและมีให้ข้าราชการตำรวจได้เบิกใช้ เป็นต้น อีกทั้งควรแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน หรือหน่วยงานต่าง ๆ ในการสนับสนุนด้านวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ และงบประมาณ

ควรนำระบบเทคโนโลยีมาช่วยในการป้องกันอาชญากรรม เช่น การนำระบบกล้องวงจรปิดมาช่วยในงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รวมถึงเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ที่นำมาสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้สะดวกสบายและเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

ด้านวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ และงบประมาณที่ขาดแคลน ในระยะยาวรัฐบาล และสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรจัดสรรหามาให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามสถานการณ์จริงที่เปลี่ยนแปลงไป

ด้านอื่น ๆ

เอกสารงานด้านธุรการบางอย่างซ้ำซ้อนและงานบางอย่างไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ควรให้เข้ากับสถานการณ์ การวางแผนการตรวจควรให้สอดคล้องกับปัจจุบัน ควรจัดระบบสวัสดิการให้กับข้าราชการตำรวจ เพิ่มเงินประจำตำแหน่ง การตั้งจุดตรวจไม่ควรเอาข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่มาประจำจุดตรวจ เพราะจะทำให้เจ้าหน้าที่สายตรวจในเขตตรวจดังกล่าวขาดหายไป

เสริมสร้างการประสานงานกับหน่วยต่าง ๆ มีความจำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรม โดยสถานีตำรวจต้องดำเนินการประสานความสัมพันธ์กับหน่วยข้างเคียงต่าง ๆ เพื่อการปฏิบัติงานจะได้สำเร็จลุล่วงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างกัน

การฝึกอบรมทบทวนหลักสูตรทางยุทธวิธีตำรวจเป็นประจำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น ระดับการใช้อาวุธ การดำเนินการภายในขอบเขตของกฎหมายที่กำหนดไว้ ดำเนินการเป็นมาตรฐานทางวิชาชีพทั้งด้านความรู้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านสมรรถนะทางร่างกาย และมีการทดสอบว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพหรือไม่ โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องสนับสนุนงบประมาณในส่วนนี้

การกำหนดนโยบาย การวางแผนให้ชัดเจนมากขึ้น รวมถึงการรับฟังความคิดเห็น รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานจากข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อย

เพิ่มสวัสดิการ หรือเงินปฏิบัติงานล่วงเวลาให้แก่ข้าราชการตำรวจสายป้องกันปราบปรามโดยเฉพาะการเพิ่มเงินประจำตำแหน่ง

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีวัตถุประสงค์คือ 1.เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม 2.เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ 3.ศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

การวิจัยดำเนินการโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำนวน 322 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยเลือกใช้ One-way Anova (F-test) และทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD รวมถึงการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำนวน 20 คน ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในงานด้านการป้องกันอาชญากรรม สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเชิงปริมาณ

5.1.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุมากกว่า 40 ปี มีร้อยละ 67.4 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ ร้อยละ 41.9 ระดับชั้นยศ จำสับตำรวจ-ดาบตำรวจ ร้อยละ 55.3 ตำแหน่งผู้บังคับหมู่ ร้อยละ 74.8 มีระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม มากกว่า 15 ปี ร้อยละ 63.8 เงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษ 25,001 – 30,000 บาท ร้อยละ 33.2 จากการศึกษาข้อมูลจะเห็นว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในงานด้านการป้องกันอาชญากรรม มีความรู้ เป็นกลุ่มข้าราชการตำรวจระดับผู้ปฏิบัติ

5.1.2 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่าข้าราชการตำรวจมีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อจำแนกในแต่ละด้าน ปรากฏดังต่อไปนี้

1) ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม พบว่าข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจมากที่สุดคือ งานในหน้าที่มีจำนวนกำลังพล อุปกรณ์ และเครื่องมือที่จำเป็นไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ และน้อยที่สุดคือ การไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรม

2) ด้านกฎหมาย และกฎระเบียบ พบว่าข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจมากที่สุด คือ การปฏิบัติหน้าที่ที่มีความสับสนเสี่ยงต่อการถูกร้องเรียนจากประชาชน และน้อยที่สุดคือ ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจใน กฎหมาย ระเบียบ คำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันอาชญากรรม

3) ด้านงานในความรับผิดชอบ พบว่าข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจมากที่สุด คือ การปฏิบัติหน้าที่ในงานด้านป้องกันอาชญากรรมมีอันตรายสูงกว่าสายงานอื่น และน้อยที่สุดคือ ความไม่พร้อมและความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่

4) ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน พบว่าข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจมากที่สุด คือ การปกครองกำกับดูแลในการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา และน้อยที่สุดคือ ขาดการทำงานเป็นทีมระหว่างเพื่อนร่วมงาน

5) ด้านความร่วมมือจากประชาชน และหน่วยงานอื่น พบว่าข้าราชการตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจมากที่สุด คือ การปฏิบัติหน้าที่ยังขาดการประสานงานด้านข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงาน และน้อยที่สุดคือ ขาดการเสริมสร้างความร่วมมือของประชาชนและหน่วยงานอื่นในการป้องกันอาชญากรรม

5.1.3 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมส่งผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนในด้านอายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ ตำแหน่ง เงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีดังนี้

1) ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

ข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง เนื่องจากตำรวจมีหน้าที่ในการพิทักษ์รับใช้ประชาชน และรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง บางส่วนได้รับการฝึกฝนอบรมความรู้เพิ่มเติมให้กับข้าราชการตำรวจก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ ตำรวจควรจะต้องมีองค์ความรู้ในงานด้านการป้องกันอาชญากรรม โดยส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้เข้าใจบทบาทและหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม และงานในหน้าที่ที่ยังขาดแคลนวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องนำมาสนับสนุนในงานป้องกันอาชญากรรมให้มืออย่างเพียงพอ

2) ด้านกฎหมาย และกฎระเบียบ

ข้าราชการตำรวจมีความรู้ ความเข้าใจในกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันอาชญากรรม ผู้บังคับบัญชามีการชี้แจงข้อกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติ คำสั่งต่าง ๆ ให้ทราบ แต่บางครั้งก็มีข้อจำกัดและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ และกฎ ระเบียบ คำสั่งบางเรื่องควรมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และรวบรวมเป็นคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และที่ซ้ำซ้อนกันก็ควรรวบรวมเป็นเล่มเดียวกัน ควรมีการอบรมความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งให้กับข้าราชการตำรวจ เนื่องจากการทำงานในปัจจุบันจะถูกตรวจสอบจากประชาชนอยู่เป็นประจำ และควรมีกฎหมายมารองรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หากกระทำไปโดยสุจริต

3) ด้านงานในความรับผิดชอบ

งานในความรับผิดชอบของข้าราชการตำรวจมีปริมาณงานมากและมีความรับผิดชอบมาก นอกจากงานในหน้าที่ตำรวจแล้วยังมีงานนอกเหนือจากงานในหน้าที่ตำรวจอยู่เป็นประจำ ทำให้ข้าราชการตำรวจเกิดความอ่อนล้าและความเครียดในการปฏิบัติหน้าที่ งานด้านการป้องกัน

อาชญากรรมเป็นงานที่หนัก ตราย และมีความเสี่ยงต่อการปฏิบัติหน้าที่เนื่องจากเป็นงานส่วนแรกที่ต้องเผชิญเหตุกับปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ อีกทั้งในปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นแต่กลับมีกำลังพลไม่เพียงพอ

4) ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

ข้าราชการตำรวจไม่มีปัญหาด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน บางส่วนมองว่าผู้บังคับบัญชาควรจะต้องมีภาวะผู้นำและองค์ความรู้ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ประกอบกับการดูแลเอาใจใส่ และเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชาต้องรับความคิดเห็นจากผู้ใต้บังคับบัญชา เสริมสร้างความรักความสามัคคีให้กับหน่วยงาน สำหรับเพื่อนร่วมงานมีการปฏิสัมพันธ์กันดี มีการช่วยเหลือกัน เสริมสร้างความเข้าใจระหว่างกัน

5) ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น

ความร่วมมือกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่มีปัญหาแต่อย่างใด เนื่องจากประชาชนเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในสถานะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจขาดแคลนกำลังพลและงบประมาณ จึงต้องเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แสวงหาความร่วมมือจากประชาชน

6) ปัญหาด้านอื่น ๆ

ด้านกำลังพล

ส่วนใหญ่กำลังพลข้าราชการตำรวจ มีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะข้าราชการตำรวจชั้นประทวนซึ่งเป็นกำลังพลหลักในสายงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ข้าราชการตำรวจบางส่วนไปช่วยราชการที่อื่น จากการที่กำลังพลขาดแคลนทำให้ข้าราชการตำรวจบางรายเกิดความเหนื่อยล้า และความเครียดในการทำงาน

ด้านวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ

ด้านวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ งบประมาณขาดแคลน โดยเฉพาะน้ำมันรถยนต์ รถจักรยานยนต์สายตรวจ มีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงการขาดเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่นำมาสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจ โดยวัสดุ อุปกรณ์ประจำกายต่าง ๆ ส่วนใหญ่ข้าราชการตำรวจจะสรรหามาใช้เองส่วนตัว

5.1.4 แนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

ด้านหน้าที่เกี่ยวกับงานป้องกันปราบปราม

ตำรวจควรศึกษาบทบาทหน้าที่ของตนเองเกี่ยวกับงานด้านการป้องกันอาชญากรรม และควรมีการจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่ด้านการป้องกันอาชญากรรม มีชุดปฏิบัติการ

สายตรวจที่เพียงพอสามารถมีระยะเวลาพักเวรได้มากขึ้น ลดงานด้านเอกสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ผู้บังคับบัญชาต้องมีความรู้ในงานด้านการป้องกันอาชญากรรม ควรมีการกำหนดและทดสอบมาตรฐานทางวิชาชีพทั้งในเรื่องความรู้ บทบาทหน้าที่ และสมรรถภาพทางด้านร่างกายของเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

ด้านกฎหมาย และกฎระเบียบ

กฎหมาย ระเบียบ คำสั่งควรจัดให้เป็นหมวดหมู่ เรื่องใดที่เป็นเรื่องเดียวกันควรจัดรวมไว้เป็นเล่มเดียวกัน เรื่องใดที่ใช้ไม่ได้ก็ควรจัดทำใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ควรมีการอบรมความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งให้กับข้าราชการตำรวจเป็นประจำ เนื่องจากการทำงานในปัจจุบันจะถูกตรวจสอบจากประชาชนอยู่เป็นประจำ และควรมีกฎหมายมารองรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หากกระทำไปโดยสุจริต

ด้านงานในความรับผิดชอบ

เพิ่มอัตรากำลังพลให้เหมาะสมกับปริมาณงานที่มากขึ้น และลดภารกิจที่นอกเหนือจากหน้าที่ปกติของตำรวจให้น้อยลง กำหนดนโยบายในการป้องกันอาชญากรรมให้สอดคล้องกับสภาพอาชญากรรม และพื้นที่แต่ละพื้นที่ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด รวมถึงการถ่ายโอนงานบางส่วนที่มีใช้หน้าที่ของตำรวจโดยตรงไปให้หน่วยงานอื่นรับผิดชอบแทน

ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

ผู้บังคับบัญชาต้องลงมาดูแล เสริมสร้างขวัญกำลังใจ และรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา สร้างความรักความสามัคคีภายในองค์กร เนื่องจากผู้บังคับบัญชาเป็นส่วนกระตุ้นให้ข้าราชการตำรวจมีความพร้อม และความกระตือรือร้น สำหรับเพื่อนร่วมงานก็ต้องมีการปฏิสัมพันธ์กันดี เห็นอกเห็นใจซึ่งกันและกัน

ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น ๆ

ตำรวจต้องแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน และหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อมาช่วยในงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ควรให้ตำรวจตระหนักว่าการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างตำรวจกับประชาชนเป็นหน้าที่ของตำรวจทุกคน มิใช่แค่ตำรวจกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ด้านอื่น ๆ

ด้านกำลังพล

กำลังพลของข้าราชการตำรวจมีอัตรากำลังพลที่ขาดแคลน ดังนั้นจึงควรจัดหากำลังพลมาปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะกำลังพลชั้นประทวนเป็นหลัก ควรใช้หลักการบริหารจัดการกำลังพลเท่าที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยการสับเปลี่ยนหมุนเวียนข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่

สายงานอื่นมาช่วยเสริมในงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม มีการวิเคราะห์สภาพอาชญากรรมและสภาพพื้นที่เพื่อปรับกำลังพลให้สอดคล้องกัน วิเคราะห์อัตรากำลังพลเพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นจริง รวมถึงการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน และหน่วยต่าง ๆ เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม

ด้านวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ งบประมาณ

งานป้องกันปราบปรามเป็นงานที่หนัก ตรากตรำ และเสี่ยงอันตราย ดังนั้น วัสดุ อุปกรณ์ควรต้องพอเพียงและมีความพร้อมต่อการปฏิบัติหน้าที่ จึงควรจัดหามาให้เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ควรนำระบบเทคโนโลยีมาช่วยในการป้องกันอาชญากรรมสำหรับด้านวัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ และงบประมาณที่ขาดแคลน ในระยะยาวรัฐบาลและสำนักงานตำรวจแห่งชาติควรจัดสรรหามาให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามสถานการณ์จริงที่เปลี่ยนแปลงไป

ด้านการบริหารจัดการ/อื่น ๆ

เอกสารงานด้านธุรการบางอย่างซ้ำซ้อน และงานบางอย่างไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ควรให้เข้ากับสถานการณ์ การวางแผนการตรวจควรให้สอดคล้องกับปัจจุบัน ควรจัดระบบสวัสดิการให้กับข้าราชการตำรวจ เพิ่มสวัสดิการและเงินประจำตำแหน่ง เสริมสร้างการประสานงานกับหน่วยต่าง ๆ ในการป้องกันอาชญากรรม การกำหนดนโยบาย การวางแผนให้ชัดเจนมากขึ้น รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานจากข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อย

5.2 อภิปรายผล

การศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีวัตถุประสงค์ 1.เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม 2.เพื่อเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล 3.เพื่อศึกษาแนวทางแก้ไข ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จากผลการศึกษาสามารถนำมาอภิปรายผลการศึกษาได้ดังนี้

1.ด้านปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาความเห็นเป็นรายด้าน ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้าน โดยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1) **ด้านงานในความรับผิดชอบ** พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีความสำคัญเป็นลำดับแรก โดยเมื่อพิจารณาในรายชื่อที่มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมมากที่สุดคือ การปฏิบัติหน้าที่ในงานด้านป้องกันอาชญากรรมมีอันตรายสูงกว่าสายงานอื่น รองลงมาคือปริมาณงานในหน้าที่ของตำรวจมีมากจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างครบถ้วน งานในหน้าที่ด้านการป้องกันอาชญากรรมเป็นงานที่หนักและตรากตรำ เขตพื้นที่ในความรับผิดชอบไม่มีความเหมาะสมทำให้สามารถป้องกันอาชญากรรมได้อย่างทั่วถึง การตั้งจุดตรวจ จุดสกัด มีความไม่เหมาะสมเพียงพอในการป้องกันอาชญากรรม และน้อยที่สุด คือ ความไม่พร้อมและความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ ตามลำดับ

สำหรับในส่วนของการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่างานในความรับผิดชอบของข้าราชการตำรวจมีปริมาณงานมากและมีความรับผิดชอบมาก นอกจากงานในหน้าที่ตำรวจแล้วยังมีงานนอกเหนือจากงานในหน้าที่ตำรวจอยู่อีกเป็นประจำ ทำให้ข้าราชการตำรวจเกิดความอ่อนล้าและความเครียดในการปฏิบัติหน้าที่ งานด้านการป้องกันอาชญากรรมเป็นงานที่หนัก ตรากตรำ อันตราย และมีความเสี่ยงต่อการปฏิบัติหน้าที่เนื่องจากเป็นงานส่วนแรกที่ต้องเผชิญเหตุกับปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่

ซึ่งผลการศึกษาวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ ร.ต.อ.เชษฐา โพนทอง (2547) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจป้องกันและปราบปรามกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมบนสะพานลอย : ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล 2 ผลการศึกษาพบว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในเรื่องอุปกรณ์ เครื่องมือในการปฏิบัติงานยังมีไม่เพียงพอและประสิทธิภาพด้อย ทำให้ขาดประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ในระหว่างการปฏิบัติงานความหลากหลายของงานในหน้าที่มีมากจนไม่สามารถปฏิบัติได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพเพียงพอ อัตรากำลังพลในการปฏิบัติงานกับพื้นที่ไม่ได้สัดส่วน ดังนั้น ต้องมีการเลือกบุคลากรที่เหมาะสมและกำหนดเขตพื้นที่รับผิดชอบให้ชัดเจนและกว้างขวางเกินกำลังในการปฏิบัติหน้าที่ มีการกำหนดเวลาและจัดกำลังพลให้เพียงพอในเวลาปฏิบัติงาน เพื่อที่จะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสามารถทำงานได้อย่างทุ่มเทและรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะที่ 1 บทที่ 2 กำหนดอำนาจหน้าที่ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายอยู่ในฐานะผู้พิทักษ์สันติราษฎร์มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนภายในราชอาณาจักร มีหน้าที่ป้องกันมิให้มีผู้ละเมิดกฎหมายอันเป็นหน้าที่ที่มีอาจะละเลยได้ รวมถึงแนวทางการขับเคลื่อนงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตามนโยบายการบริหารราชการของ พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ในเรื่อง “การเพิ่มขีดความสามารถในการตัดสินใจของงาน

สายตรวจ” ที่แทบจะไม่มีเวลาคิด ซึ่งจะต้องรีบตัดสินใจทำอะไรบางอย่างหนึ่งและบรรเทาเหตุร้ายเพื่อช่วยเหลือผู้อื่น เพื่อจับกุมต่อสู้กับผู้ร้ายเป็นสำคัญ สายตรวจมีเวลาเพียงเสี้ยววินาทีในการปฏิบัติงานต่าง ๆ อันมีผลหมายถึง ความเป็นความตายตามมา จึงสู่มเสี่ยงต่ออันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นกับตนเอง ประกอบกับแนวคิดทฤษฎีป้องกัน คือ อาชญากรเป็นบุคคลที่มีความเกรงกลัวต่อกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมาย หรือเกรงกลัวต่อการถูกจับกุมหากกระทำผิด ดังนั้น อาชญากรจะไม่กระทำผิดหากมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด กฎหมายมีบทลงโทษที่รุนแรง ความรวดเร็ว และความแน่นอนในการลงโทษ รวมถึงการปรากฏกายของเจ้าหน้าที่ตำรวจตามทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย จึงเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องเผชิญหน้ากับอาชญากร อันอาจนำมาซึ่งความอันตราย ทั้ง สองฝ่าย

2. ด้านกฎหมาย และกฎระเบียบ พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเมื่อพิจารณาในรายชื่อที่มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมมากที่สุดคือ การปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเสี่ยงต่อการถูกร้องเรียนจากประชาชน รองลงมาคือ กฎหมาย ระเบียบ หรือคำสั่งต่าง ๆ เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ กฎหมาย ระเบียบ หรือคำสั่งต่าง ๆ ก่อให้เกิดความกังวล และความไม่มั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ กฎหมาย ระเบียบ นโยบาย หรือคำสั่งมีข้อขัดข้องในการปฏิบัติ และน้อยที่สุดคือ ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจใน กฎหมาย ระเบียบ คำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันอาชญากรรมตามลำดับ

สำหรับในส่วนของกรมสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่า ข้าราชการตำรวจมีความรู้ ความเข้าใจในกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันอาชญากรรม ผู้บังคับบัญชาที่มีการชี้แจงข้อกฎหมาย ระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ให้ทราบ แต่บางครั้งระเบียบและคำสั่งบางเรื่องก็เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และกฎ ระเบียบ คำสั่งควรมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และรวบรวมเป็นคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สำหรับกฎ ระเบียบที่ซ้ำซ้อนกันก็ควรรวมเป็นเล่มเดียวกัน ผู้บังคับบัญชาควรมีการอบรมความรู้ด้านกฎหมายให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ซึ่งผลการศึกษาวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ ไตรรงค์ ประสพมงคล (2558) ศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ: ศึกษากรณีสถานีตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง พบว่า ระดับสภาพการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในด้านบุคลากร มีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบกฎหมาย ข้อบังคับเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และสอดคล้องกับการศึกษาของ กิตติพงศ์ ศิริรักษ์ (2551) ศึกษาปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติพบว่า ปัจจัยด้านบุคลากร กำลังพล ด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์การทำงาน ด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และด้านการบริหาร มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย

3. ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจโดยรวมอยู่ในระดับน้อย โดยเมื่อพิจารณาในรายชื่อที่มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมมากที่สุดคือการปฏิบัติหน้าที่ยังขาดการประสานงานด้านข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงาน รองลงมา คือ ขณะปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่ไม่ได้รับแจ้งข้อมูลหรือเบาะแสการเกิดอาชญากรรมจากประชาชน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น ๆ เจ้าหน้าที่ตำรวจกับประชาชนในพื้นที่ไม่มีความรู้จักและความคุ้นเคยกันดี เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้เข้าร่วมกับชุมชนในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมอย่างสม่ำเสมอ และน้อยที่สุดคือ ขาดการเสริมสร้างความร่วมมือของประชาชน/หน่วยงานอื่นในการป้องกันอาชญากรรม ตามลำดับ

สำหรับในส่วนของการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่า ตำรวจมีความร่วมมือกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่มีปัญหาแต่อย่างใด เนื่องจากประชาชนเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในสถานะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจขาดแคลนกำลังพลและงบประมาณ จึงต้องเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ดังจะเห็นได้จากการที่บางสถานีตำรวจได้ใช้ประชาชนมาเป็นกำลังส่วนหนึ่งในงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม อีกทั้งผู้นำก็มีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ

ซึ่งผลการศึกษาวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ อรัญ ชวัญเมือง (2551) ศึกษาทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดสถานีตำรวจภูธรลาดหลุมแก้ว พบว่า ทัศนคติของข้าราชการตำรวจต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอันดับแรก คือ ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง อันดับรองลงมา คือ ด้านการดำเนินงานที่ดีในการนำนโยบายไปปฏิบัติ และสอดคล้องกับทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชน (Community Policing) ในหลักการที่ว่าการใช้พลังความร่วมมือของประชาชนและอาสาสมัคร (Volunteers) ในระบบตำรวจผู้รับใช้ชุมชนมุ่งเน้นให้มีการใช้ความร่วมมือจากประชาชน ในรูปของการเป็นอาสาสมัครในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่ชุมชนหรือในพื้นที่มีต้นทุนทางสังคมหรือมีการจัดตั้งตามความเหมาะสม ตำรวจมีหน้าที่ให้ความรู้และสร้างความร่วมมือ กำหนดวิธีการจัดตั้งเพื่อประชาชนได้มาช่วยเหลืองานป้องกันอาชญากรรม และแก้ไขปัญหาความไม่เป็นระเบียบของชุมชนตามความเหมาะสม ซึ่งจะทำให้ตำรวจมีเวลาไปทำงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอื่นได้มากขึ้น รูปแบบของอาสาสมัครจะแตกต่างกันไปในแต่ละพื้นที่ ชุมชนบางแห่งอาจจะเป็นการใช้อาสาสมัครที่มีหน่วยงานอื่นจัดตั้งไว้แล้ว หรือตำรวจจัดตั้งขึ้นเองแล้วแต่ความเหมาะสมของพื้นที่และชุมชนและความพร้อมของสภาพชุมชน รวมถึงยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2555-2564 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ที่กำหนดในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนและเครือข่ายการปฏิบัติงานของตำรวจให้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม

4.ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกัน พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจโดยรวมอยู่ในระดับน้อย โดยเมื่อพิจารณาในรายชื่อที่มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมมากที่สุดคือ งานในหน้าที่มีจำนวนกำลังพล อุปกรณ์ และเครื่องมือที่จำเป็นไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ รองลงมาคือ นโยบายในการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาไม่ชัดเจน การได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ไม่ตรงกับความรู้ ความสามารถ ปริมาณงานในหน้าที่ ไม่มีความเหมาะสมที่จะปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ การฝึกฝน หรืออบรมเพิ่มเติมความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ และน้อยที่สุดคือ การไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรม

สำหรับในส่วนของการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่า ข้าราชการตำรวจเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองว่าต้องดำเนินการอย่างไร บางส่วนมีการฝึกอบรมเพิ่มเติมความรู้โดยเฉพาะข้าราชการตำรวจที่จบมาใหม่ ๆ และมีการฝึกอบรมในเวลาก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ ผู้บังคับบัญชาจะมาประชุมซักซ้อมการปฏิบัติ มอบหมายภารกิจต่าง ๆ รวมทั้งอบรมการปฏิบัติในวิชาชีพตำรวจทั้งทางด้านทฤษฎี และปฏิบัติให้กับข้าราชการตำรวจก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ และมีการฝึกยุทธวิธีตำรวจ โดยส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการฝึกอบรมให้ความรู้แก่ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้เข้าใจบทบาทและหน้าที่ในงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และงานในหน้าที่ยังขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องมีการนำมาสนับสนุนในงานป้องกันอาชญากรรมให้มีอย่างเพียงพอ รวมถึงการขาดแคลนกำลังพลเป็นเรื่องที่สำคัญเป็นอันดับแรก ซึ่งส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจทำงานหนัก ไม่มีเวลาพักผ่อน

ซึ่งผลการศึกษาวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ โชคชัย สุทธิฤทธิ์ (2549) ศึกษาอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนิมิตใหม่ พบว่า อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในด้านวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร อันดับสุดท้ายด้านการบริหารจัดการ และสอดคล้องกับการศึกษาของ กิตติพงศ์ ศิริรักษ์ (2551) ศึกษาปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติพบว่า ปัจจัยด้านบุคลากร กำลังพล ด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์การทำงาน ด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และด้านการบริหาร มีความสัมพันธ์กับปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติของไทย รวมถึงสอดคล้องกับแนวคิดในเรื่องของการบริหารงาน ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญทำให้งานประสบความสำเร็จ คือ 1.คนหรือบุคคล (Man) 2.เงิน (Money) 3.ทรัพยากรหรือวัสดุ (Material) 4.การบริหารจัดการ (Management) โดยหลักการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลจะต้องครบองค์ประกอบ 4 อย่าง รวมถึงสอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนงานป้องกันปราบปรามของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในเรื่องปัจจัยแห่งความสำเร็จของการบริหารงานสายตรวจข้อ 4 ที่กำหนดให้ผู้ปฏิบัติมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีปฏิบัติ บางเรื่องโดยการทำงานแบบมีส่วนร่วมมิใช่ผู้ปฏิบัติต้องรับคำสั่งอย่างเดียว (Top Down) ไม่ว่าสิ่งมา

อย่างไรต้องไปทำให้ได้ แต่ในความเป็นจริงคำสั่งของผู้บริหารก่อให้เกิดอุปสรรคและปัญหาต่อการปฏิบัติงาน

5. ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจโดยรวมอยู่ในระดับน้อย โดยเมื่อพิจารณาในรายข้อที่มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมมากที่สุดคือ การปกครองกำกับดูแลในการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา รองลงมาคือ ไม่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะกับผู้บังคับบัญชา ขาดการส่งเสริมขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่จากผู้บังคับบัญชา ไม่ได้ได้รับความร่วมมือและช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่สามารถปรึกษากับเพื่อนร่วมงานได้เมื่อมีปัญหา และน้อยที่สุดคือ ขาดการทำงานเป็นทีมระหว่างเพื่อนร่วมงาน

สำหรับในส่วนของการสัมภาษณ์เชิงลึก พบว่า ข้าราชการตำรวจไม่มีปัญหาด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นบางส่วนมองว่าผู้บังคับบัญชาควรจะต้องมีภาวะผู้นำ และมีองค์ความรู้ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ต้องนำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาได้ ประกอบกับการดูแลเอาใจใส่ และเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา ลงมาคลุกคลีกับผู้ใต้บังคับบัญชารับฟังความคิดเห็นและปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เสริมสร้างความรักความสามัคคีให้กับหน่วยงาน สำหรับเพื่อนร่วมงานมีการปฏิสัมพันธ์กันดี มีการช่วยเหลือ และเสริมสร้างความเข้าอกเข้าใจระหว่างกัน

ซึ่งผลการศึกษาวิจัยนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ ไตรรงค์ ประสพมงคล (2558) ได้ทำการศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ:ศึกษาระดับปริญญาโทที่ตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง พบว่า การวิเคราะห์ระดับปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ข้อที่ประสบปัญหามากที่สุด คือ ผู้บังคับบัญชาไม่เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงความคิดเห็นและช่วยแก้ปัญหาภายในหน่วยงานเท่าที่ควร และสอดคล้องกับการศึกษาของ จุมพล สิกเสน (2547) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ชั้นประทวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดเพชรบุรี ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนที่ปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดเพชรบุรี มีปัญหาและอุปสรรคในด้านเจ้าหน้าที่ตำรวจขาดขวัญกำลังใจ และสวัสดิการ รวมถึงสอดคล้องกับปัจจัยแห่งความสำเร็จของการบริหารงานสายตรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ให้น้ำหนักถึงการสร้างขวัญกำลังใจ การให้ความชัดเจนของการสั่งการหรือคำสั่งให้สายตรวจปฏิบัติเพื่อให้การบริหารงานสายตรวจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ในส่วนของปัจจัยส่วนบุคคลของข้าราชการตำรวจ พบว่าระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมส่งผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนในด้าน อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ ตำแหน่ง เงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ฉัตรชัย ดาววัน (2554) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ของสถานีตำรวจภูธรบางปะกง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ ระดับการศึกษา และ รายได้ต่อเดือน ไม่มีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพสมรส และระยะเวลาที่รับราชการ มีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ของสถานีตำรวจภูธรบางปะกง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทราโดยรวม แสดงให้เห็นว่า ข้าราชการตำรวจที่มีประสบการณ์ด้านการป้องกันอาชญากรรม เป็นผู้ที่มีระยะเวลาผ่านงานด้านการป้องกันอาชญากรรมมาพอสมควร ได้เรียนรู้ และรับประสบการณ์ทางด้านการป้องกันอาชญากรรม ทำให้มีทักษะในการปฏิบัติงานด้านป้องกันอาชญากรรม สอดคล้องตามทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย ทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม เนื่องจากข้าราชการตำรวจที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสามารถที่จะกำจัดโอกาสในการกระทำผิด หรือสามารถควบคุมผู้ที่ประกอบอาชญากรรมได้ รวมถึงสอดคล้องตามแนวทางขับเคลื่อนงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในเรื่องการตัดสินใจในการเผชิญเหตุของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีประสบการณ์ก็จะตัดสินใจในการเผชิญเหตุได้ดีกว่า

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางพัฒนาในการกำหนดนโยบายการเพิ่มประสิทธิภาพในงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

2) สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการวิเคราะห์สภาพอาชญากรรมและสภาพพื้นที่ในภาพรวมและนำเสนอรัฐบาลเพื่อจัดสรรกำลังพลและงบประมาณลงไปสู่สถานีตำรวจให้สอดคล้องกับสภาพอาชญากรรม ประชากร พื้นที่ และสถานการณ์ของโลกในปัจจุบัน

3) สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอแนะ หรือกำหนดมาตรการทางกฎหมาย ระเบียบคำสั่ง ข้อบังคับที่เอื้ออำนวยต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

4) กำหนดยุทธศาสตร์และแผนงานในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมให้มากขึ้น

5) พัฒนาระบบงานสายตรวจให้มีความพร้อมและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

6) จัดทำมาตรฐานทางวิชาชีพสำหรับตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม อันเป็นการกำหนดคุณลักษณะสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

5.3.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1) ตำรวจภูธรภาค 7 บริหารจัดการและจัดสรรด้านกำลังพล และวัสดุ อุปกรณ์ รวมถึงงบประมาณให้เหมาะสมเพียงพอกับสภาพพื้นที่ ประชากร และสภาพอาชญากรรม

2) หัวหน้าสถานีตำรวจควรพัฒนาระบบงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รวมถึงการจัดทำแผนงาน โครงการขอรับการสนับสนุนกำลังพล วัสดุ เครื่องมือ อุปกรณ์ และงบประมาณ รวมถึงการอบรมความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งให้กับข้าราชการตำรวจในสังกัด

3) นำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เช่น ระบบโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) โปรแกรมใช้งานบนโทรศัพท์มือถือ ระบบการตรวจสอบใบหน้าและจดจำคนร้าย ระบบการติดตามตัวและระบุพิกัดตำแหน่ง สัญญาณเตือนภัย เป็นต้น

4) พัฒนาและปรับปรุงวิธีการจัดสายตรวจให้เหมาะสมกับสภาพปัญหา จำนวนประชากร ลักษณะภูมิประเทศและปัญหาอาชญากรรม

5) ดำเนินการทดสอบความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รวมถึงการทดสอบสมรรถภาพทางด้านร่างกายแก่ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

6) ส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจสามารถพัฒนา และเพิ่มพูนความรู้ และทักษะของตัวเอง

7) แสวงหาความร่วมมือจากประชาชน โดยส่งเสริมให้ชุมชนมีการรวมตัวกัน ในรูปแบบของอาสาสมัคร หรือชมรม สมาคม เพื่อสอดส่องดูแลความสงบเรียบร้อยภายในชุมชน เพื่อป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ของตนร่วมกับตำรวจ หรือเข้ามาช่วยงานในภารกิจของตำรวจในฐานะผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตามกฎหมาย รวมถึงการประสานงานกับหน่วยต่าง ๆ

8) เสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับข้าราชการตำรวจทั้งในเรื่องความก้าวหน้า สวัสดิการ ความเป็นอยู่

5.3.3 ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1) ควรมีการจัดทำคู่มือการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยรวบรวมเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมให้รวมอยู่ในคู่มือเล่มเดียวกัน เพื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจจะได้ศึกษาเป็นไปในทางเดียวกัน และไม่สับสนในการปฏิบัติ

2) อบรมเพิ่มพูนความรู้ทั้งทางด้านวิชาการ ด้านการฝึกปฏิบัติ และยุทธวิธีตำรวจ ให้กับข้าราชการตำรวจในสายงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอยู่เป็นประจำตามรอบระยะเวลา เพื่อให้เกิดความคุ้นเคยและเคยชินต่อการปฏิบัติหน้าที่เมื่อมีเหตุการณ์เกิดขึ้น

5.3.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาวิจัยเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจหน่วยงานอื่น เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขและพัฒนางานด้านการป้องกันอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2) ควรศึกษาแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

3) ควรทำการศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม เพื่อจะได้ทราบถึงแนวคิดและความต้องการของประชาชนอันจะนำมาซึ่งการเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

- กัลยา วาณิชย์ปัญญา. (2544). การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กองบัญชาการตำรวจนครบาล. (2558). การป้องกันอาชญากรรมเชิงลึก. กรุงเทพฯ : บริษัท อารยา การพิมพ์ แอนด์ ซิลค์กรีน จำกัด
- กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง. (2554). ทฤษฎีตำรวจผู้รับใช้ชุมชน:ทฤษฎีสำหรับศตวรรษที่ 21. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- จุฬารัตน์ เอื้ออำนวย. (2551). สังคมวิทยาอาชญากรรม. กรุงเทพฯ : บริษัท วิพรีนทร์(1991) จำกัด
- ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม. (2560). เอกสารบรรยายสรุปตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม. นครปฐม : ม.ป.ท.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น
- ปกรณ มณีปกรณ์. พ.ต.อ. (2537). อาชญาวิทยา และทัณฑวิทยา. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็ม.ที.เพลส
- ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (2526). การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม.หลักทฤษฎีและมาตรการ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์
- พยอมน วงศ์สารศรี. (2542). การบริหารทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ : คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- พรชัย ชันดี และคณะ. (2543). ทฤษฎี และงานวิจัยทางอาชญาวิทยา. กรุงเทพฯ : บุ๊คเน็ต
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2540). การบริหารงานยุติธรรม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- _____. (2555). เอกสารการสอนชุดวิชาอาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- วิโรจน์ สารรัตนะ. (2545). การบริหาร หลักการ ทฤษฎี ประเด็นทางการศึกษาและบทวิเคราะห์องค์การ ศึกษาไทย. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : พิมพ์พิสูทธิ์.
- สุดสงวน สุธีสร. (2547). อาชญาวิทยา. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2556). คู่มือการบริหารงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- _____. (2557). คู่มือฝึกอบรมข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่งานป้องกันปราบปรามในสถานีตำรวจ. กรุงเทพฯ : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- _____. (2559). บันทึกสั่งการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ลงวันที่ 16 กันยายน 2559 ท้ายหนังสือ สง.ผู้ช่วย ผบ.ตร. (ปป.14) ที่ 0001(ปป 14)/231 ลง 16 กันยายน 2559 .กรุงเทพฯ

- สุพิศาล ภัคตินฤบาล. พล.ต.ต. .(2556). การบริหารงานสืบสวน. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : กรีนแอปเปิ้ล กราฟฟิคปรินติ้ง จำกัด
- สมคิด บางโม. (2537). การบริหารองค์กรสมัยใหม่. กรุงเทพฯ : คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- อึ้งฉนพ ชูบำรุง และคณะ. (2555). อาชญากรรมและอาชญาวิทยา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อุทัย หิรัญโต. (2531). หลักการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์

วิทยานิพนธ์

- กิตติพงศ์ ศิริรักษ์. (2551). ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต่อการป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- คณิตสรณ์ กิจประเสริฐ. (2553). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรสามพราน จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. คณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- จุมพล ลิกเสน. (2547). ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต. สาขาวิชานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฉัตรชัย ดาวัน. (2554). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรบางปะกง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชรินทร์ บัวเพื่อนหอม. (2547). ปัญหาการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่สายตรวจ: ศึกษากรณี กองบังคับการตำรวจนครบาล 6. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เชษฐา โพนทอง.ร.ต.อ. .(2547). ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจป้องกันและปราบปรามกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมบนสะพานลอย:ศึกษาเฉพาะกรณี กองบังคับการตำรวจนครบาล 2. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารงานยุติธรรม). คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- โชคชัย สุทธิฤทธิ์.(2549). อุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนิมิตใหม่ . การค้นคว้าอิสระ การบริหารงานยุติธรรมและสังคม. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ไตรรงค์ ประสมมงคล. (2558). สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ:ศึกษากรณีสถานีตำรวจภูธรเมืองอ่างทอง. การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- พีรภูมิ คำใจ. (2551). ปัญหาและอุปสรรคของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตอำเภอเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิต. สาขาวิชาการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมเดช คำมามูล. (2546). อุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรอำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อรัญ ขวัญเมือง. (2551). ทศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดสถานีตำรวจภูธรลาดหลุมแก้ว กองบังคับการตำรวจปฏิบัติการพิเศษ. สารนิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. คณะรัฐประศาสนศาสตร์ วิทยาลัยทองสุข.

เว็บไซต์

- สถานีตำรวจภูธรโพธิ์แก้ว. (2561). สถานภาพอาชญากรรม. สืบค้นเมื่อ 15 มีนาคม 2561.
http://www.pokaew.police7.net/index.php?option=com_content&task=view&id=35

ภาษาอังกฤษ

- Beccaria, C. (1963). *On Crime & Punishment* Indianapolis. New York: Bobbs–Merill.
- Brantingham, Paul J. and Faust, Frederic L.(1976) . *A Conceptual Model of Crime Prevention* .Crime and Delinquency.
- Cronbach, C. (1990). *Essentials of psychological testing*. New York: Harpercollins.
- Kenny and William.(1968). *Police Operation*. Springfield : Charless C. Thomas.
- Reckless, W. C. (1967). *The Crime Problem*. New York: Appleton Century Crofts
- Sutherland, E. H., & Cressey, D. R. (1966). *Principles of Criminology*. New York: J. B. Lippincott.
- Tappan, Paul J. *Psychology of Crime Problem*. New York: The Macmilan Company, 1960.
- Willson,O.W. and R.C.Mclaren. (1972).*Police Administration*.New York:McGraw-Hill

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ
สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง :

1.แบบสอบถามนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม เป็นงานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ จึงใคร่ขอความร่วมมือจากทุกท่านในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความจริง เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของท่านเป็นความลับ ไม่มีการนำเสนอหรือเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคล และจะถูกทำลายเมื่อผลการศึกษาเสร็จสิ้น ซึ่งผู้ศึกษาจะนำเสนอข้อมูลในภาพรวมเท่านั้น

2.แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปด้านปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของ
ข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

ส่วนที่ 3 ปัญหาอื่นๆ

ส่วนที่ 4 แนวทางการแก้ไขปัญหา

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปด้านปัจจัยส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่เหมาะสมที่สุดตามความเป็นจริงที่เกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ()

1. อายุ.....ปี

2. ระดับการศึกษา

() มัธยมศึกษาปีที่ 3

() มัธยมศึกษาปีที่ 6/ปวช.

() ปวท./ปวส./อนุปริญญา

() ปริญญาตรี

() ปริญญาโท

() อื่นๆ.....

3. ชั้นยศ

() ส.ต.ต. - ส.ต.อ.

() จ.ส.ต. - ด.ต.

() ร.ต.ต. - ร.ต.อ.

() พ.ต.ต.-พ.ต.ท.

() พ.ต.อ.ขึ้นไป

4. ตำแหน่ง

() ผู้บังคับหมู่

() รองสารวัตร

() สารวัตร

() รองผู้กำกับการ

() ผู้กำกับการ

() รองผู้บังคับการขึ้นไป

5. ระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

() ต่ำกว่า 5 ปี

() 5 - 10 ปี

() 11 - 15 ปี

() มากกว่า 15 ปี

6. ปัจจุบันท่านมีเงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษเท่าใดต่อเดือน

- () น้อยกว่า 15,000 บาท () 15,000 – 20,000 บาท
 () 20,001 – 25,000 บาท () 25,001 – 30,000 บาท
 () 30,001 – 35,000 บาท () มากกว่า 35,000 บาท

ส่วนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ
คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ต้องการทราบถึง **ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ** โดยให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลือกให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม					
1.การไม่เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ในการป้องกันอาชญากรรม					
2.การฝึกฝน หรืออบรมเพิ่มเติมความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ไม่เพียงพอ					
3.ปริมาณงานในหน้าที่ ไม่มีความเหมาะสมที่จะปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ					
4.นโยบายในการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาชัดเจน					
5.งานในหน้าที่มีจำนวนกำลังพล อุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่					
6.การได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ไม่ตรงกับความรู้ความสามารถ					
ด้านกฎหมาย และกฎระเบียบ					
1.ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจใน กฎหมาย ระเบียบ คำสั่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันอาชญากรรม					
2.กฎหมาย ระเบียบ นโยบาย หรือคำสั่งมีข้อขัดข้องในการปฏิบัติ					
3.กฎหมาย ระเบียบ หรือคำสั่งต่างๆ ก่อให้เกิดความกังวลและความไม่มั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่					
4.กฎหมาย ระเบียบ หรือคำสั่งต่างๆ เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่					
5.การปฏิบัติหน้าที่ที่มีความสับสนเสี่ยงต่อการถูกร้องเรียนจากประชาชน					

<u>ด้านงานในความรับผิดชอบ</u>					
1.ปริมาณงานในหน้าที่ของตำรวจมีมากจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างครบถ้วน					
2.งานในหน้าที่ด้านการป้องกันอาชญากรรมเป็นงานที่หนักและตรากตรำ					
3.การปฏิบัติหน้าที่ในงานด้านป้องกันอาชญากรรมมีอันตรายสูงกว่าสายงานอื่น					
4.เขตพื้นที่ในความรับผิดชอบไม่มีความเหมาะสมทำให้สามารถป้องกันอาชญากรรมได้อย่างทั่วถึง					
5.การตั้งจุดตรวจ จุดสกัด มีความไม่เหมาะสมเพียงพอในการป้องกันอาชญากรรม					
6.ความไม่พร้อมและความกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่					
<u>ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน</u>					
1.การปกครองกำกับดูแลในการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชา					
2.ไม่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะกับผู้บังคับบัญชา					
3.ขาดการส่งเสริมขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่จากผู้บังคับบัญชา					
4.ไม่ได้ได้รับความร่วมมือและช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติหน้าที่					
5.ไม่สามารถปรึกษากับเพื่อนร่วมงานได้เมื่อมีปัญหา					
6.ขาดการทำงานเป็นทีมระหว่างเพื่อนร่วมงาน					
<u>ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น</u>					
1.การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่นๆ					
2.เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้เข้าร่วมกับชุมชนในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่างๆ เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมอย่างสม่ำเสมอ					
3.ขาดการเสริมสร้างความร่วมมือของประชาชน/หน่วยงานอื่น ในการป้องกันอาชญากรรม					
4.ขณะปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่ไม่ได้รับแจ้งข้อมูลหรือเบาะแสการเกิดอาชญากรรมจากประชาชน					
5.การปฏิบัติหน้าที่ยังขาดการประสานงานด้านข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงาน					

6.เจ้าหน้าที่ตำรวจกับประชาชนในพื้นที่ไม่มีความ รู้จักและความ คำนึงกันดี					
--	--	--	--	--	--

ส่วนที่ 3 ปัญหาอื่นๆ

ส่วนที่ 4 แนวทางการแก้ไขปัญหา

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจ

งานวิจัย เรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ
สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม”

คำชี้แจง : แบบสัมภาษณ์นี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการ
ป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม เป็นงานวิจัยที่ได้รับทุน
วิจัยของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ผู้วิจัยขอความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ตามความเป็นจริงมากที่สุด
ข้อมูลที่ได้จะถูกเก็บไว้เป็นความลับ เนื่องจากจะนำไปใช้เพื่อประโยชน์ในการศึกษา และผลของการ
วิจัยจะนำเสนอในภาพรวมซึ่งจะไม่ก่อให้เกิดผลเสียหายใด ๆ แก่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลส่วนบุคคล

1. ยศ ชื่อ ชื่อสกุล
2. ตำแหน่ง.....
3. สังกัดหน่วยงาน.....
4. อายุ.....ปี อายุราชการ.....ปี
5. ระดับการศึกษา
.....1 ต่ำกว่าปริญญาตรี 2 ปริญญาตรี
.....3 ปริญญาโท 4 ปริญญาเอก
.....5 อื่นๆ(โปรดระบุ).....
6. ระยะเวลาการปฏิบัติงานงานด้านการป้องกันอาชญากรรม.....ปี
7. เงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษ.....บาท

ส่วนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

(1) ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม

.....
.....

(2) ด้านกฎหมายและกฎระเบียบ

.....
.....

(3) ด้านงานในความรับผิดชอบ

.....
.....

(4) ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

.....
.....

(5) ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น

.....
.....

(6) ปัญหาและอุปสรรคด้านอื่นๆ

.....
.....

ส่วนที่ 3 ปัจจัยส่วนบุคคล(เพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ ตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม เงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษ) มีผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจอย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

ส่วนที่ 4 แนวทางแก้ไขปัญหา

.....
.....
.....

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

.....
.....
.....

ประวัติผู้วิจัย

ยศ ชื่อ สกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันตำรวจเอก ก้องปิติ อ่อนมาก
วัน เดือน ปีเกิด	27 มกราคม 2510
ภูมิลำเนา	ตำบลธรรมศาลา อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม
ประวัติการศึกษา	รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต โรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ.2537 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ.2545
ตำแหน่งปัจจุบัน	อาจารย์ (สบ 4) กลุ่มงานคณาจารย์ คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ